



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03659/19-2

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle čl. 58 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a § 60 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 9. září 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Účastníku řízení [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], právně zastoupeného advokátem [REDAKCE] dle plné moci ze dne 4. března 2019, se sídlem [REDAKCE], se v souvislosti s neoprávněným zveřejněním osobních údajů pana [REDAKCE] jako člena výboru Společenství vlastníků [REDAKCE] a dalších členů výborů SVJ a členů SVJ nepřihlášených k insolvenčnímu řízení bez jejich souhlasu, v rozporu s čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 na webových stránkách [REDAKCE], provozovaných účastníkem řízení ukládá povinnost:

- 1) Vymazat a dále nezpracovávat osobní údaje pana [REDAKCE], člena výboru [REDAKCE] na webových stránkách [REDAKCE] a to ve lhůtě 15 dnů ode dne právní moci tohoto příkazu.
- 2) Vymazat a dále nezpracovávat na webových stránkách [REDAKCE] osobní údaje členů výborů SVJ a členů SVJ nepřihlášených k insolvenčnímu řízení bez jejich souhlasu, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto příkazu.
- 3) Podat Úřadu pro ochranu osobních údajů zprávu o splnění výše uložených opatření, a to ve lhůtě 15 dnů od splnění opatření uvedeného pod č. 2.

### Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál shromážděný v rámci kontroly č.j. UOOU-10021/18, provedené Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) u účastníka řízení ve dnech dne 12. února 2019 až 2. dubna 2019. Předmětem kontroly bylo

dodržování povinností správce osobních údajů stanovených nařízením EU 2016/679, v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím webového stránek [REDAKCE]. Účastník řízení podal proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole č.j. UOOU-10021/18-18, ze dne 29. dubna 2019 námitky, které předsedkyně Úřadu ve vyřízení námitek č.j. UOOU-10021/18-21, ze dne 23. července 2019 v celém rozsahu zamítla.

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti pana [REDAKCE] ze dne 11. listopadu 2018, ve které uvedl, že jeho osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení a jeho adresa, která je totožná s adresou sídla SVJ, jsou bez jeho souhlasu neoprávněně zveřejněny na webových stránkách účastníka řízení [REDAKCE] v souvislosti s jeho činností jako člena výboru Společenství vlastníků [REDAKCE]. Pan [REDAKCE] požádal písemně účastníka řízení o výmaz jeho osobních údajů, který mu v odpovědi sdělil, že jeho osobní údaje jsou tzv. veřejnými neomezenými informacemi, které veřejná správa zveřejňuje bez jakéhokoli omezení, a přístup má kdokoli ke všem informacím, bez dalších podmínek. Účastník řízení panu [REDAKCE] také sdělil, že jsou v případě zveřejnění jeho osobních údajů splněny předpoklady pro zpracování osobních údajů ve veřejném rejstříku na základě oprávněného zájmu, bez nutnosti získání souhlasu subjektů podle nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolou bylo zjištěno že účastník řízení je správcem osobních údajů, který osobní údaje zpracovává z Insolvenčního rejstříku, Veřejného rejstříku a Sbírkou listin Ministerstva spravedlnosti ČR (Rejstřík společenství vlastníků jednotek), provozovaného Ministerstvem spravedlnosti ČR a prostřednictvím Administrativního registru ekonomických subjektů ARES, a to systematicky a automatizovaně a určil si účely zpracování osobních údajů osob, které dále zveřejňuje na svých webových stránkách [REDAKCE]. Jako hlavní účel zpracování osobních členů výborů SVJ a členů SVJ nepřihlášených k insolvenci určil účastník řízení v dokumentu „Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele“ dosahování zisku a realizace práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti účastníka řízení, dalšími účely zpracování jsou zvýšení transparentnosti veřejné sféry, zvýšení možností veřejné kontroly statutárních orgánů SVJ, eliminace majetkových škod SVJ, zvýšení vymožitelnosti pohledávek SVJ jejich včasným uplatňováním v insolvenčním řízení.

Správní orgán konstatuje, že si účastník řízení sám v interním dokumentu „Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele“ určil jako primární účel, který považuje za oprávněný zájmem dosahování zisku a realizaci práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti (svoboda podnikání), a to i prostřednictvím poskytování bezplatné služby zahrnující zpracování veřejně dostupných informací obsahujících osobní údaje fyzických osob (členů statutárních orgánů SVJ a insolvenčních dlužníků – členů SVJ), která je součástí jeho podnikatelského modelu.

Výše uvedený primární účel zpracování osobních údajů tj. „dosahování zisku“ není uvedený na webových stránkách účastníka řízení ani v dokumentu „Prohlášení o zpracování osobních údajů“, který obsahuje informace o zpracování osobních údajů účastníkem řízení, určené veřejnosti a je zveřejněný na webových stránkách účastníka řízení [REDAKCE].

Právní titul pro zákonné zpracování osobních údajů v případě insolvenčního rejstříku a Veřejného rejstříku a Sbírkou listin (Rejstřík společenství vlastníku jednotek) svědčí pouze Ministerstvu spravedlnosti ČR, které je ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a

způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a zákona č. 304/2013 Sb., zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských osob správcem osobních údajů subjektů údajů, jejichž osobní údaje jsou v rejstřících zaznamenány. Správcem osobních údajů zveřejněných v Administrativním registru ekonomických subjektů je Ministerstvo financí ČR na základě Nařízení vlády č. 425/2016 Sb. Obě ministerstva jsou pořizovateli databází ve smyslu § 88 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon. Právním titulem pro zpracování osobních údajů je v případě výše uvedených rejstříků a registru ARES zmocnění, které vyplývá z právních předpisů.

Správní orgán je toho názoru, že účastník řízení není v daném případě subjektem veřejné správy pověřeným ke zpracovávání osobních údajů subjektů, uvedených v Insolvenčním rejstříku, Veřejném rejstříku a Sbírce listin a údajů získaných prostřednictvím registru ARES.

Provedením balančního bylo posouzeno, zda v uvedeném případě převažuje zájem veřejnosti na informaci tím, že osobní údaje pana [REDAKCE] jsou uvedeny na webových stránkách [REDAKCE] nebo převažuje právo pana [REDAKCE] na ochranu jeho soukromí. Vzhledem k tomu, že informace o panu [REDAKCE] jsou veřejnosti známy na základě informací, které jsou v souladu se zákonnou úpravou zveřejňovány ve Veřejném rejstříku a Sbírce listin Ministerstva spravedlnosti ČR (Rejstřík společností vlastníků jednotek), vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR na [www.justice.cz](http://www.justice.cz), je právo veřejnosti na osobní údaje uplatněno prostřednictvím tohoto zveřejnění.

Správní orgán je toho názoru, že princip proporcionality zajišťuje, aby v každém konkrétním případě byl připuštěn pouze takový zásah do soukromí, který je vyvážen účelem, k němuž omezení tohoto práva slouží. Účastníkem řízení stanovený účel (dosažení zisku) zpracování osobních údajů je v rozporu s právem na soukromí a ochranu osobních údajů subjektů údajů. V případě zveřejňování osobních údajů účastníka řízení na webových stránkách [REDAKCE] nemůže „oprávněný zájem“ účastníka řízení převážit nad ochranou soukromí, přičemž trvalé zveřejnění osobních údajů významně rozšiřuje okruh příjemců zveřejněných údajů.

Správní orgán také neshledal nic, co by mělo být v případě zveřejnění osobních údajů na webových stránkách účastníka řízení [REDAKCE] veřejným zájmem, jelikož jsou stejné údaje již zveřejněny na oficiálních stránkách subjektů veřejné správy, které mají pro takové zpracování zákonný právní titul. Jak uvádí sám účastník řízení, je jeho primárním zájmem dosahování zisku. Informace o tomto účelu zpracování není účastníkem řízení určena veřejnosti. Správní orgán v daném případě konstatuje, že účastník řízení nemůže prosazováním svých primárních zájmu neoprávněně zasahovat do práv a svobod subjektů údajů, které vyžadují ochranu osobních údajů.

Za otevřená data, která jsou veřejně přístupná a je možno je používat „při podnikání nebo jiné výtěžné činnosti, ke studijním nebo vědeckým účelům anebo při veřejné kontrole povinných subjektů“, lze podle § 4b odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, považovat pouze ta data, která jsou uvedena v seznamu vedeném podle nařízení vlády č. 425/2016 Sb. o seznamu informací zveřejňovaných jako otevřená data. Jelikož předmětné zdrojové osobní údaje nejsou do tohoto seznamu v komplexnosti zařazeny, je nutno odmítnout názor účastníka řízení, podle něhož je třeba oprávněný zájem hledat v samotném konceptu otevřených dat.

Správní orgán je toho názoru, že pro zákonnost zpracování osobních údajů na [REDAKCE] nesvědčí účastník řízení žádná z podmínek pro zákonné zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů podle čl. 6 odst. 1 písm. b) – f) nařízení EU 2016/679, tedy účastník řízení nedisponuje kvalifikovaným právní titulem ke zpracování osobních údajů ve smyslu uvedeného ustanovení. Zveřejněním osobních údajů pana [REDAKCE] a dalších členů výborů SVJ a členů SVJ nepřihlášených k insolvenčnímu řízení, bez jejich souhlasu, porušil účastník řízení čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, podle kterého je zpracování osobních údajů zákonné za podmínky, že subjekt údajů udělil se zpracováním osobních údajů souhlas.

V případě námítky, podané panem [REDAKCE] ve které požádal účastníka řízení o vymazání jeho osobních údajů z webových stránek [REDAKCE] a účastník řízení této žádosti nevyhověl, porušil účastník řízení také čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu kontrolní zjištění za dostatečná k tomu, aby na základě výše porušení uvedených povinností správce osobních údajů, uložil účastník řízení nápravná opatření k odstranění zjištěných nedostatků tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Správní orgán je toho názoru, že lhůta k odstranění zjištěného nedostatku uvedená ve výroku tohoto příkazu pod č. 1 v délce 15 dnů od právní moci tohoto příkazu a lhůta uvedená ve výroku tohoto příkazu pod č. 2 v délce 30 dnů od právní moci tohoto příkazu, je dostačující k tomu, aby účastník řízení uložená opatření k nápravě ve stanovených lhůtách splnil. Taktéž lhůta určena správním orgánem pro podání zprávy o splnění opatření v délce 15 dnů ode dne splnění opatření č. 2, je dle správního orgánu lhůtou přiměřenou. Lhůty pro splnění povinností účastníkem řízení byly správním orgánem stanoveny tak, aby jejich délka byla přiměřená vzhledem k povaze a rozsahu úkonů, které byly účastník řízení opatřeními uloženy.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději však desátým dnem od jeho uložení u provozovatele poštovních služeb. V případě doručování do datové schránky je příkaz doručen okamžikem přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději však desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 9. září 2019

otisk  
úředního  
razítka

MVDr. František Bartoš  
inspektor Úřadu pro ochranu osobních údajů  
*(podepsáno elektronicky)*