

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



UOOU-02143/19-17

ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 1 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 12. září 2019 takto:

Věc podezřelé společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] [REDAKCE] která se měla dopustit přestupku podle zákona č. 110/2019 Sb., v souvislosti s podnětem [REDAKCE], tím, že stěžovatelce neposkytla informace dle nařízení (EU) 2016/679, čímž mělo dojít k porušení povinnosti stanovené v čl. 12 odst. 3 a 4 a čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. **odkládá.**

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 3. května 2019 podnět stěžovatelky [REDAKCE] právně zastoupené [REDAKCE] týkající se uplatnění jejich práv dle nařízení (EU) 2016/679. Z předmětného podnětu vyplývá, že se stěžovatelka dne 7. března a 26. dubna 2019 obrátila prostřednictvím doporučené zásilky na společnost [REDAKCE] s žádostí o poskytnutí informací dle nařízení (EU) 2016/679, přičemž jí nebyly poskytnuty informace o zpracování jejich osobních údajů ve smyslu čl. 15 uvedeného nařízení, ani jí nebyly poskytnuty informace o přijatých opatřeních nebo důvodech nepřijetí opatření dle čl. 12 odst. 3 a 4 ve zde stanovených lhůtách.

Dne 22. července 2019 zaslal správní orgán v souladu s § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., ve spojení s § 65 tohoto zákona společnosti [REDAKCE] výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že vyřídí žádost stěžovatelky dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679.

Dále byla společnost [REDAKCE] informována o tom, že pokud dojde k nápravě protiprávního stavu bezprostředně poté, kdy bylo zjištěno porušení povinnosti, může Úřad, a to zejména s ohledem na chování podezřelé po spáchání činu, věc v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb. odložit. V této souvislosti byla společnost poučena o tom, že o skutečnosti, že došlo k nápravě protiprávního stavu, je povinna Úřad neprodleně informovat včetně doložení této skutečnosti relevantními podklady.

V reakci na výše uvedenou výzvu obdržel správní orgán dne 29. července 2019 vyjádření společnosti [REDAKCE] ve kterém uvedla, že komunikace s [REDAKCE] probíhala prostřednictvím jejího právního zástupce, přičemž v průběhu uvedeného případu bylo zjištěno zneužití její identity. Z šetření vyplynulo, že osobní údaje, které jsou vedeny v systému společnosti, nepatří stěžovatelce. Po konzultaci se zaměstnancem Úřadu bylo dohodnuto, že budou stěžovatelce poskytnuty pouze ty údaje, které se týkají její osoby. Dne 26. června 2019 byl právnímu zástupci odeslán dopis s vysvětlujícím komentářem, včetně zaslání části osobních údajů, které se vztahovaly k jeho klientce.

Dne 5. srpna 2019 vyzval Úřad společnost [REDAKCE] k doložení kopie dopisu, který zaslala právnímu zástupci stěžovatelky. Odpověď na tuto výzvu byla Úřadu doručena dne 12. srpna 2019 a společnost [REDAKCE] v ní uvedla, že banka vždy ověřuje totožnost osob, kterým poskytuje bankovní služby dle jejich dokladu totožnosti, na základě kterého také ke svým klientům zaznamenává jejich osobní údaje. [REDAKCE]

[REDAKCE] Stejně tak ji nelze přičítat úmyslné podvodné jednání jiné fyzické osoby. Banka vždy plně spolupracuje s orgány činnými v trestním řízení, stejně tomu bylo i v tomto případě. Pohledávka jako taková za [REDAKCE] neexistuje. Její původní evidování v systémech banky (údaje k ní se vztahující byly ze všech systémů a registrů vymazány) bylo založeno na základě podvodu třetí osoby předložením padělaného dokladu. Důsledky založení účtu banka postupně napravila i v systémech a registrech. Stejně tak všechny údaje u postupníka byly vymazány. Současně s touto odpovědí zaslala společnost [REDAKCE] právnímu zástupci stěžovatelky informace o jejích osobních údajích, přičemž údaje, které se jí prokazatelně netýkaly, anonymizovala.

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť vzhledem k chování podezřelé po spáchání činu je zřejmé, že požadovaného účelu spočívajícího v bezprostřední nápravě protiprávního stavu po zjištění porušení zákonem uložené povinnosti bylo dosaženo.

Toto usnesení se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. pouze poznamená do spisu. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Mgr. Martina Šnajderová, Dis.
pověřená řízením přestupkové agendy