

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-02848/19-2

ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 24. června 2019 takto:

Věc podezřelé [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] týkající se toho, že jako zaměstnankyně Policie České republiky, Krajského ředitelství policie [REDAKCE] Kancelář ředitele krajského ředitelství, oddělení statistiky, dne 10. května 2017 neoprávněně nahlížela prostřednictvím informačního systému Policie České republiky „ETŘ“ do trestního spisu čj. [REDAKCE] týkajícího se [REDAKCE] a do spisu čj. [REDAKCE] týkajícího se [REDAKCE] svého syna, přičemž následně získané informace téhož dne předala telefonicky svému synovi,

se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) bylo dne 25. května 2019 doručeno usnesení o postoupení věci Krajského soudu v [REDAKCE] – pobočka v [REDAKCE] čj. [REDAKCE] včetně spisové dokumentace Generální inspekce bezpečnostních sborů, oddělení vyšetřování, oblast západ, čj. [REDAKCE]. Ze spisové dokumentace vyplývá, že [REDAKCE] je zaměstnána u Policie České republiky jako statistik. Dne 10. května 2017 několikrát nahlédla do elektronického formuláře „Záznám o zahájení úkonů trestního řízení“ ve věci „[REDAKCE] fyzické napadení, výtržnictví, [REDAKCE]“, „Záznám o sdělení podezření osobě [REDAKCE]“ a „Protokol o výslechu osoby podezřelé [REDAKCE]“, aniž by tyto dokumenty v rámci svého pracovního zařazení nějakým způsobem statisticky zpracovala. Téhož dne získané informace předala svému synovi [REDAKCE] a dne 13. května 2017 v průběhu sepisování protokolu o výslechu podezřelého [REDAKCE] mj. sdělila: „že se koukala, že si pan [REDAKCE] již ve středu převzal sdělovačku“.

K výše uvedenému správní orgán konstatuje, že popsané jednání odpovídá porušení povinnosti stanovené v § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, tedy povinnosti zaměstnanců správce, zachovávat mlčenlivost o osobních údajích. K aplikaci právních předpisů je však nezbytné dodat, že dne 24. dubna 2019 nabyl účinnosti zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie, tj. nařízení (EU) 2016/679 účinné od 25. května 2018.

Podle čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější. Správní orgán posoudil obě právní úpravy a dospěl k závěru, že novější právní úprava obsažená v zákoně č. 110/2019 Sb. je pro účastníka řízení příznivější, neboť výše popsané jednání [REDAKCE] nenaplnuje dle současné právní úpravy týkající se ochrany osobních údajů skutkovou podstatu žádného z přestupků na tomto úseku veřejné správy, a proto správní orgán nemůže takové jednání postihnout.

Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb. pouze poznamená do spisu a o odložení věci se vyrozumí osoba přímo postižená spácháním přestupku, je-li správnímu orgánu známa. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 24. června 2019

Mgr. Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního