

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-03163/19-5

ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 11. září 2019 takto:

Věc podezřelého [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], který se měl dopustit přestupku podle zákona č. 110/2019 Sb., v souvislosti s tím, že jako poškozený v trestním řízení sp. zn. K [REDAKCE] zpřístupnil prostřednictvím aplikace Messenger jednomu ze svých přátel, a to [REDAKCE], fotografii své lékařské zprávy a též informace o výše uvedeném trestním řízení,

se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) byl dne 12. července 2019 doručen podnět Krajského ředitelství policie [REDAKCE] Obvodní oddělení [REDAKCE], čj. [REDAKCE]. Ze spisové dokumentace vyplývá, že dne 16. června 2019 [REDAKCE] mladistvý poškozený v trestním řízení sp. zn. [REDAKCE] vedeném s obviněným [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] týkající se podezření ze spáchání trestného činu znásilnění [REDAKCE], zaslal prostřednictvím aplikace Messenger jednomu ze svých přátel, a to [REDAKCE] fotografii své lékařské ambulantní zprávy a dále informaci o tom, že měl být znásilněn [REDAKCE] včetně Messenger profilu tohoto obviněného obsahující jeho jméno, příjmení a fotografii. Následně byla celá tato konverzace přeposlána [REDAKCE] další osobě, která ji poskytla obviněnému, [REDAKCE]. Ze shromážděné dokumentace dále vyplývá, že [REDAKCE] byl jako poškozený v trestním řízení poučen dne 15. června 2019 orgány činnými v trestním řízení o zákazu poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněným.

Podle § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád), osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto

osoby poučeny. Tého povinnosti pak odpovídá skutková podstata přestupku stanovená v § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., dle které se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovených jiným právním předpisem.

Ze shromážděné dokumentace vyplývá, že jednání [REDAKCE], tak jak bylo výše popsáno, není důvodem pro zahájení řízení o přestupku, protože dle názoru správního orgánu nedošlo k porušení žádné z povinností stanovených právními předpisy na úseku ochrany osobních údajů ani porušení zákazu dalšího poskytnutí informací umožňujících zjištění totožnosti osob uvedených v § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. K tomu lze uvést, že jedním z předpokladů, aby mohlo dojít k porušení povinnosti stanovené v § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., je skutečnost, že se jedná o informace, které byly osobě poskytnuty orgány činnými v trestním řízení. Ze spisového materiálu ovšem vyplývá, že informace, které [REDAKCE] zpřístupnil prostřednictvím aplikace Messenger svému příteli, nezískal původně od orgánů činných v trestním řízení, ale sám jimi již dříve disponoval. Dále je též nutno konstatovat, že s ohledem na znění předmětného zákazu stanoveného v § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., tj. dále poskytnout informaci, a znění skutkové podstaty přestupku v § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb. spočívající v porušení zákazu zveřejnění osobních údajů, nelze jednání [REDAKCE] ani podřadit pod výše uvedenou skutkovou podstatu, neboť v jeho případě nedošlo k samotnému zveřejnění předmětných informací (tj. ke zpřístupnění informací většímu počtu osob). Předmětné zpřístupnění informací tak dle názoru správního orgánu s ohledem na výše uvedené nenáleží do oblasti správního trestání, ale lze ho řešit prostřednictvím soukromoprávního sporu. Pokud se tedy pan [REDAKCE] domnívá, že došlo k zásahu do jeho soukromí, může uplatňovat svá práva prostřednictvím občanskoprávní ochrany osobnosti podle § 84 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb. pouze poznamená do spisu a o odložení věci se vyrozumí osoba přímo postižená spácháním přestupku, je-li správnímu orgánu známa. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 11. září 2019

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.
pověřená řízením přestupkové agendy