



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00073/19-9

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako věcně příslušný orgán podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, a čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) vydává dne 26. února 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tento příkaz:

- I. Je prokázáno, že společnost [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], jako správce osobních údajů stěžovatelů [REDAKCE] a [REDAKCE] [REDAKCE] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, svým jednáním spočívajícím v tom, že i přes žádosti stěžovatelů ze dne 15. a 30. listopadu 2018 jim nejméně do 19. února 2019 neposkytla žádné informace o zpracování jejich osobních údajů,

porušila čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím stanoveným v čl. 15 odst. 1 písm. a) až g) tohoto nařízení,

- II. za což se jí podle čl. 83 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 20.000 Kč
(slovy dvacet tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu jsou podněty stěžovatelů, [REDAKCE] a [REDAKCE] [REDAKCE], doručené Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“).

Z podnětu [REDAKCE] ze dne 20. prosince 2018 vyplývá, že byl dne 15. listopadu 2018 telefonicky kontaktován na čísle +420 [REDAKCE] společností [REDAKCE] (z čísla +420 [REDAKCE]) v rámci monitorovaného hovoru ohledně obchodování na burze. Stěžovatel požádal o sdělení informací o zpracování svých osobních údajů, konkrétně o tom, kde byl získán jeho telefonický kontakt a jakým způsobem jsou zpracovávány jeho osobní údaje. Jelikož mu tyto informace nebyly sděleny, téhož dne požádal prostřednictvím e-mailu zaslaného na adresu [REDAKCE] opětovně o poskytnutí informací o zpracování. Odpověď na svoji žádost neobdržel.

Z podnětu [REDAKCE] ze dne 3. ledna 2019 vyplývá, že byl v průběhu listopadu 2018 opakovaně telefonicky kontaktován na čísle +420 [REDAKCE] společností [REDAKCE] přičemž žádal o výmaz svých osobních údajů. Jelikož byl kontaktován i po této žádosti, požádal dne 30. listopadu 2018 prostřednictvím e-mailu zaslaného na adresu [REDAKCE] o poskytnutí informací o zpracování svých osobních údajů. Pan [REDAKCE] rovněž neobdržel odpověď na svoji žádost.

V návaznosti na výše uvedené zaslal správní orgán dne 4. února 2019 účastníkovi řízení v souladu s § 40a zákona č. 101/2000 Sb. výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že poskytne stěžovatelům ve lhůtě 7 dnů od doručení výzvy informace týkající se zpracování jejich osobních údajů.

Na základě telefonického rozhovoru bylo správnímu orgánu dne 18. a 19. února 2019 sděleno, že stěžovatelé neobdrželi od účastníka řízení žádné informace týkající se zpracování osobních údajů.

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává účastník řízení, jako je např. jméno, příjmení a telefonní číslo subjektu údajů, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679.

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Účastník řízení shromažďuje a následně za účelem telefonického kontaktování dále využívá osobní údaje subjektů údajů, provádí tedy jejich zpracování.

Dle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 se správcem rozumí fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování

určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení. Dle těchto kritérií je účastník řízení v postavení správce osobních údajů, protože určil účel a prostředky (telefonické dotazování) předmětného zpracování osobních údajů subjektů údajů.

Nařízení (EU) 2016/679 upravuje řadu práv subjektů údajů (a jim odpovídající povinnosti správce), mezi která patří i právo subjektu údajů, požádá-li o to, na přístup k osobním údajům stanovené v čl. 15 tohoto nařízení. Podle čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím vymezeným v odst. 1 písm. a) až h) tohoto článku. Správce je pak povinen umožnit výkon tohoto práva a reagovat na žádost subjektu ve lhůtách stanovených v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tedy ve lhůtě jednoho měsíce s možností jejího prodloužení o další dva měsíce ve výjimečných případech.

Účastník řízení tím, že ve výše uvedené lhůtě jednoho měsíce nereagoval na žádosti stěžovatelů na přístup k osobním údajům, ani na výzvu správního orgánu dle § 40a zákona č. 101/2000 Sb. ze dne 4. února 2019, porušil čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť stěžovatelům neposkytl žádné sdělení týkající se informací o zpracování jejich osobních údajů a neumožnil jim tak výkon tohoto práva.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlídnou zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku. Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména ke skutečnosti, že bylo porušeno jedno ze základních práv, která subjektu údajů slouží k tomu, aby mohl posoudit zákonnost procesu zpracování svých osobních údajů, tedy transparentnost a korektnost tohoto zpracování. Správní orgán též přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení neumožnil subjektům údajů právo na přístup ani po výzvě správního orgánu. Dále však správní orgán při rozhodování o uložení sankce a její výši, jako k okolnosti snižující závažnost jednání, přihlédl k tomu, že byly protiprávním jednáním dotčeny pouze dva subjekty údajů. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním právo subjektu údajů stanovené v čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení

oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 26. února 2019

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního