

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02671/19-7

### ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 1 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 2. července 2019 takto:

Věc podezřelé společnosti [redacted] se sídlem [redacted] [redacted] která se měla dopustit přestupku podle zákona č. 110/2019 Sb., v souvislosti s tím, že neposkytla [redacted], trvale bytem [redacted], na žádost o výmaz jeho osobních údajů, které byly uvedeny ve dvou článcích z let 2007 a 2008 na webové stránce [redacted], žádné sdělení týkající se zpracování jeho osobních údajů, čímž mělo dojít k porušení povinnosti stanovené v čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. **odkládá.**

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 5. června 2019 podnět [redacted], právního zástupce [redacted] týkající se uplatnění práv jeho klienta dle nařízení (EU) 2016/679. Z předmětného podnětu vyplývá, že dne 7. března 2019 byla společnosti [redacted] zaslána žádost právního zástupce [redacted] o výmaz jeho osobních údajů obsažených ve dvou článcích z let 2007 a 2008 týkající se trestné činnosti pana [redacted] uveřejněné na internetové stránce [redacted] (konkrétně [redacted] a [redacted] [redacted], avšak do data podání podnětu neobdržel od společnosti žádnou reakci na tuto žádost.

Dne 28. června 2019 zaslal správní orgán v souladu s § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., ve spojení s § 65 tohoto zákona společnosti [redacted] výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že poskytne [redacted], resp. jeho právnímu zástupci, informace o přijatých opatřeních.

Dále byla společnost [redacted] informována o tom, že pokud dojde k nápravě protiprávního stavu bezprostředně poté, kdy bylo zjištěno porušení povinnosti, může Úřad, a to zejména s ohledem na chování podezřelé po spáchání činu, věc v souladu s § 65 zákona

č. 110/2019 Sb. odložit. V této souvislosti byla společnost poučena o tom, že o skutečnosti, že došlo k nápravě protiprávního stavu, je povinna Úřad neprodleně informovat včetně doložení této skutečnosti relevantními podklady.

V reakci na výše uvedenou výzvu obdržel správní orgán dne 28. června 2019 vyjádření společnosti [REDAKCE], ve kterém uvedla, že z důvodu interního pochybení při vyřizování zpráv z datové schránky společnosti nebylo na žádost reagováno. Dále uvedla, že byly prověřeny postupy při vyřizování datových zpráv, aby k podobným situacím již znovu nedocházelo. K samotné žádosti stěžovatele společnost uvedla, že neprodleně sjednala nápravu a vyhověla stěžovateli. Jako přílohy svého vyjádření pak společnost přiložila dopis adresovaný stěžovateli, ve kterém uvedla, že s ohledem na § 20 zákona č. 110/2019 Sb. při uplatnění práva na výmaz osobních údajů, které jsou zpracovávány pro novinářské účely byla žádost stěžovatele posouzena z hlediska jiných právních předpisů, zejména zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Bylo zejména přihlédnuto ke skutečnosti, že stěžovateli bylo zahlazeno odsouzení za trestné činy, o kterých předmětné články pojednávaly, a společnosti není znám veřejný zájem na další publikaci těchto informací.

Z úředního záznamu ze dne 1. července 2019 vyplývá, že po prověření obsahu webových stránek [REDAKCE] a to konkrétně článků na internetových adresách [REDAKCE] a [REDAKCE] bylo zjištěno, že předmětné články byly odstraněny a jejich obsah je nedostupný.

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť vzhledem k chování podezřelé po spáchání činu je zřejmé, že požadovaného účelu spočívajícího v bezprostřední nápravě protiprávního stavu po zjištění porušení zákonem uložené povinnosti bylo dosaženo.

Toto usnesení se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. pouze poznamená do spisu. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Mgr. Vanda Foldová  
ředitelka odboru dozoru