

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-05329/19-2

### ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 17. prosince 2019 takto:

Věc [redacted] trvale bytem [redacted] (dále také „podezřelá“), která při ústním jednání na Městském úřadu [redacted] předložila za účelem prokázání svých tvrzení lékařskou zprávu svého manžela [redacted], nar. [redacted]

se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřadu bylo dne 11. prosince 2019 doručeno oznámení přestupku od Policie České republiky, Krajské ředitelství policie [redacted], Územní odbor [redacted] Obvodní oddělení policie [redacted], čj. K [redacted]

Ze spisového materiálu vyplývá, že podezřelá měla v rámci ústního jednání na Městském úřadu [redacted] předložit lékařskou zprávu svého manžela [redacted], a to ve snaze podložit svá tvrzení za účelem svěření společných dětí do výhradní péče.

Přestupkem je dle ust. § 5 zákona č. 250/2016 Sb. společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen, a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Ke vzniku odpovědnosti za přestupek je nutné naplnit nejen formální znaky, ale též znaky materiální, tj. čin musí být společensky škodlivý.

Podle § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb. se fyzická osoba, právnická osoba nebo fyzická osoba podnikající dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem (např. § 8a, §8b odst. 1 až 4 a § 8c zákona č. 141/196 Sb., trestní řád, či § 52 až 54 zákona č. 218/2003 Sb. o soudnictví ve věcech mládeže).

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť z došlého oznámení nevyplývá, že by podezřelá svým jednáním naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ust.

§ 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., když jiný právní předpis nestanoví obecný zákaz zveřejňovat osobní údaje ze zdravotní dokumentace osob.

Po posouzení shora uvedených skutečností je tedy nutno konstatovat, že není dán důvod k zahájení řízení o přestupku. Správní orgán proto věc odložil, o čemž bude stěžovatel vyrozuměn.

Pokud se osoba, které se jednání paní [REDAKCE] týká, cítí být dotčena na svých právech, je třeba, aby své nároky uplatňovala prostřednictvím příslušných předpisů občanského práva (tj. práva na ochranu osobnosti).

Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb. pouze poznamená do spisu a o odložení věci se vyrozumí osoba přímo postižená spácháním přestupku, je-li správnímu orgánu známa. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 17. prosince 2019

JUDr. Jiří Žůrek  
pověřený řízením odboru dozoru