



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-01744/19-3

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 17. dubna 2019 bez dalšího řízení v souladu s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

\_\_\_\_\_

- I. se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 44a odst. 1, 3 zákona č. 101/2000 Sb., ve formě nepřímého úmyslu, neboť porušil zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený zvláštním právním předpisem, a to veřejně přístupnou počítačovou sítí, tím, že dne 22. ledna 2019 minimálně do dne 7. února 2019 zveřejnil na sociální síti na internetové adrese \_\_\_\_\_ naskenovaný dokument „Usnesení o zahájení trestního stíhání osoby \_\_\_\_\_ jako obviněného ze spáchání zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, a ze spáchání přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb. ze dne 4. září 2018“, který byl úředně přeložen do ruského jazyka a obsahoval osobní údaje poškozeného v daném trestním řízení \_\_\_\_\_, a to v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a informace týkající se trestního stíhání,
1. čímž porušil povinnost stanovenou v § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podle něhož osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům, o čemž musí být tyto osoby poučeny,
  2. a dále porušil povinnost stanovenou v § 8b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., podle něhož nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchán trestný čin vraždy, zabití, některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí, některý z trestných činů proti těhotenství ženy, trestný čin obchodování s lidmi, některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti,

trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí, únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou nebo nebezpečného pronásledování,

- II. za což se mu podle § 35 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s § 44a odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb., ukládá

**pokuta ve výši 2.000 Kč**  
(slovy dva tisíce korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem nebo přiloženou poštovní poukázkou na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol 30111986, konstantní symbol 1148 (v případě poštovní poukázky 1149).

### Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál Policie České republiky, Krajského ředitelství policie [REDAKCE], Obvodní oddělení [REDAKCE] čj. [REDAKCE] [REDAKCE] který byl Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) doručen dne 22. března 2019.

Ze spisového materiálu Policie České republiky vyplývá, že proti [REDAKCE] je vedeno trestní stíhání pro podezření ze spáchání zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 zákona č. 40/2019 Sb. a přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 téhož zákona, které bylo zahájeno usnesením ze dne 4. září 2018. Poškozeným v tomto řízení je [REDAKCE]

Dne 7. února 2019 podal [REDAKCE] na Policii České republiky vysvětlení, ve kterém uvedl, že byl dne 26. ledna 2019 svou známou upozorněn na skutečnost, že je na osobním profilu [REDAKCE] na sociální síti na internetové adrese [REDAKCE] zveřejněn úřední překlad usnesení o zahájení trestního stíhání osoby [REDAKCE] do ruského jazyka. V dokumentu byly začerněny osobní údaje svědků, ale nikoli [REDAKCE]. Dále uvedl, že je příspěvek nastaven jako veřejný, což znamená, že je dostupný nejen všem ostatním osobám spojeným s profilem, kterých je v současné době přes 50, ale rovněž všem uživatelům dané sociální sítě. Ke dni podání vysvětlení bylo k příspěvku připojeno i několik komentářů. [REDAKCE] též předložil Policii České republiky printscreen předmětného příspěvku.

Dne 5. února 2019 podal [REDAKCE] na Policii České republiky vysvětlení. Sdělil, že měl v měsíci září roku 2018 osobní konflikt s [REDAKCE], kdy následně skončil na měsíc ve vazební věznici. Po propuštění mu nikdo nechtěl věřit, jak k tomu mělo dojít, a lidé v jeho okolí se na něj dívali jako na kriminálního. Proto se rozhodl uveřejnit naskenované usnesení o zahájení trestního stíhání na svůj osobní profil na sociální síť Vkontakte. Osobní údaje začernil pouze u osob vedených jako svědci. Své osobní údaje a osobní údaje [REDAKCE] nechal beze změny, aby bylo všem jasné, že se jedná o jejich konflikt z minulého roku. Na závěr [REDAKCE] uvedl, že uveřejněním dokumentu nechtěl poškodit pana [REDAKCE] ale pouze celou situaci uvést na pravou míru. Neměl tušení, že dokument uvidí všichni uživatelé sociální sítě. Myslel, že bude veřejný pouze pro jeho přátele.

K předmětu řízení lze konstatovat, že osobními údaji jsou podle čl. 4 bodu 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Na základě těchto kritérií lze tedy konstatovat, že údaje [REDAKCE] uvedené v usnesení o zahájení trestního stíhání v rozsahu stanoveném ve výroku tohoto příkazu jsou nepochybně osobními údaji ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679.

Podle § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. orgány činné v trestním řízení dbají při poskytování informací o své činnosti veřejnosti na to, aby neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisejí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen (§ 2 odst. 2). V přípravném řízení nesmějí zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka.

Podle § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto osoby poučeny. Obviněný tím, že zveřejnil na sociální síti na internetové adrese [www.vkontakte.ru](http://www.vkontakte.ru), tedy prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě, scan usnesení o zahájení trestního stíhání obsahující osobní údaje [REDAKCE] v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a popis jednání zakládající podezření ze spáchání zločinu těžkého ublížení na zdraví a přečinu výtržnictví, porušil § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb.

Současně podle § 8b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb. nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchán trestný čin vraždy, zabití, některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí, některý z trestných činů proti těhotenství ženy, trestný čin obchodování s lidmi, některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí, únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou nebo nebezpečného pronásledování. Tím, že ve zveřejněném dokumentu vystupoval [REDAKCE] jako poškozený trestným činem těžkého ublížení na zdraví, porušil obviněný § 8b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb.

Podle § 44a odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem. V daném případě se jednalo o zákaz stanovený v § 8b odst. 1 a 2 zákona č. 141/1961 Sb. Protože přestupek spáchal veřejně přístupnou počítačovou sítí, je třeba na jednání obviněného aplikovat § 44a odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. postačí k odpovědnosti za přestupek zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Správní orgán na základě spisového materiálu dospěl k závěru, že jednání obviněného bylo spácháno nejméně ve formě nepřímého úmyslu [§ 15 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb.], neboť obviněný si byl vědom, že zveřejňuje osobní údaje, protože osobní údaje ostatních subjektů údajů (svědků v trestním řízení) v dokumentu začernil, tedy věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej ve vztahu k poškozenému poruší nebo ohrozí, s tím byl srozuměn.

Podle § 37 zákona č. 250/2016 Sb. se při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlídnou zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, k osobním poměrům fyzické osoby a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku.

Při stanovení správního trestu tak správní orgán přihlédl především k povaze a závažnosti přestupku, přičemž má na základě § 38 zákona č. 250/2016 Sb. za to, že závažnost přestupku zvyšuje především skutečnost, že následkem přestupku bylo zpřístupnění osobních údajů velkému počtu osob (uživatelů dané sociální sítě). Závažnost přestupku snižuje především fakt, že byl zveřejněn pouze omezený rozsah osobních údajů, a to pouze u jedné dotčené osoby. Polehčující či přitěžující okolnosti ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci správní orgán neshledal.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněný porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 8b odst. 1 a 2 zákona č. 141/1961 Sb., a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 17. dubna 2019

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru kontrolního