

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00774/19-12

ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 1 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 27. května 2019 takto:

Věc podezřelé [redacted] se sídlem [redacted] [redacted], která se měla dopustit přestupku podle zákona č. 110/2019 Sb., v souvislosti s podnětem [redacted] e-mailová adresa [redacted] tím, že stanovovala žadatelům při uplatnění jejich práv neadekvátní požadavky na potvrzení jejich totožnosti (zaslání žádosti prostřednictvím osobní datové schránky, s elektronickým podpisem či poštou s úředně ověřeným podpisem), čímž mělo dojít k porušení povinnosti stanovené v čl. 12 odst. 6 nařízení (EU) 2016/679, se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. **odkládá**.

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 9. února 2019 podnět stěžovatele [redacted] týkající se uplatnění jeho práv dle nařízení (EU) 2016/679. Z předmětného podnětu vyplývá, že stěžovatel se opětovně v lednu 2019 obrátil prostřednictvím své e-mailové adresy na [redacted] s žádostí o poskytnutí informací dle nařízení (EU) 2016/679. V reakci na jeho žádosti mu bylo sděleno, aby svoji žádost zaslal prostřednictvím osobní datové schránky, s elektronickým podpisem či poštou s úředně ověřeným podpisem.

Dne 24. dubna 2019 zaslal správní orgán v souladu s § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., ve spojení s § 65 tohoto zákona [redacted] výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že dostatečně posoudí proporcionalitu požadavků kladených na osobu, která podává žádost dle nařízení (EU) 2016/679, za účelem potvrzení její totožnosti tak, aby nebyly stanoveny nadbytečné požadavky na její identifikaci.

Dále byla [redacted] informována o tom, že pokud dojde k nápravě protiprávního stavu bezprostředně poté, kdy bylo zjištěno porušení povinnosti, může Úřad, a to zejména s ohledem na chování podezřelé po spáchání činu, věc v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb. odložit. V této souvislosti byla vysoká škola poučena o tom, že

o skutečnosti, že došlo k nápravě protiprávního stavu, je povinna Úřad neprodleně informovat včetně doložení této skutečnosti relevantními podklady.

V reakci na výše uvedenou výzvu obdržel správní orgán dne 7. května 2019 vyjádření [REDAKCE] [REDAKCE] ve kterém uvedla, že stěžovatel [REDAKCE] vysokou školu kontaktoval prostřednictvím kontaktního formuláře určeného pro širokou veřejnost, při kterém není vyžadována autentifikace žadatele, a nikoli prostřednictvím Studentského informačního systému [REDAKCE], v rámci kterého by byl žadatel identifikován prostřednictvím přihlašovacích údajů nebo registrované platné elektronické adresy. V rámci příslušné komunikace uvedl stěžovatel pouze své jméno a e-mailovou adresu, která však nebyla registrována ve Studentském informačním systému [REDAKCE]. Z tohoto důvodu po něm byly požadovány dodatečné informace nezbytné k potvrzení jeho totožnosti. Podoba dodatečných informací, tj. zaslání žádosti prostřednictvím osobní datové schránky, s elektronickým podpisem či poštou s úředně ověřeným podpisem, byla stanovena jakožto způsob zajišťující nezpochybnitelné prokázání totožnosti subjektu. Dále vysoká škola uvedla, že nemá zájem stanovovat žadateli neadekvátní požadavky na potvrzení jeho totožnosti, nicméně musí dbát na ochranu osobních údajů registrovaných uživatelů ve studentském informačním systému, protože podobných anonymních žádostí o sdělení osobních údajů bez možnosti ověření odesílatele dostává ročně desítky, avšak poté, co byla vysoká škola vyzvána Úřadem k poskytnutí požadovaných informací stěžovateli mu je poskytla na e-mail uvedený ve výzvě správního orgánu.

Dne 24. května 2019 obdržel správní orgán doplnění vyjádření [REDAKCE] [REDAKCE] ve kterém doložila odpověď zaslanou [REDAKCE] dne 9. května 2019 na jeho žádost o poskytnutí informací o zpracování jeho osobních údajů a též kopii komunikace se stěžovatelem ze dne 4., 11. a 25. ledna 2019.

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť vzhledem k chování podezřelé po spáchání činu je zřejmé, že požadovaného účelu spočívajícího v bezprostřední nápravě protiprávního stavu po zjištění porušení zákonem uložené povinnosti bylo dosaženo.

Toto usnesení se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. pouze poznamená do spisu. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Mgr. Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního