

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00362/19-2
Praha 30. ledna 2019

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 21. ledna 2019 podnět Policie České republiky, Městské ředitelství policie [REDAKCE] oddělení obecné kriminality, čj. [REDAKCE] týkající se podezření z porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), ke kterému mělo dojít v souvislosti se ztrátou dokumentů z trestního spisu.

Ze spisového materiálu Policie České republiky vyplývá, že [REDAKCE] se jako poškozená v trestní věci vedené pod čj. [REDAKCE] dostavila dne 11. ledna 2019 na Policii České republiky, aby si ofotila výslechy ze dne 17. září 2018 ze spisu k dopravní nehodě, která se stala v [REDAKCE] v areálu nemocnice [REDAKCE]. V rámci nahlédnutí do trestního spisu si pořídila na vlastní náklady kopie protokolu o výslechu obviněného [REDAKCE] a úředního záznamu o podaném vysvětlení [REDAKCE] a [REDAKCE] neboť tyto dokumenty po ní požadovala pojišťovna. [REDAKCE] k dané věci uvedla, že dopis ztratila současně s doklady v blíže nezjištěné době nejdříve však po 10:08 hod. na blíže nezjištěném místě území města [REDAKCE] při cestě domů z útvaru Policie České republiky na ulici [REDAKCE]. K tomu dodala, že ofoceně výslechy měla uložené v průhledné fólii a tu dala do větší kabelky. Jelikož se pohybuje pomocí francouzských holí, kabelku měla zavěšenou na levé holi. Z policie jela domů na ulici [REDAKCE] kde zjistila, že tašku nemá. Zřejmě jí vyjela někde po cestě z ruky, neboť má v ruce špatný cit. Ztrátu těchto dokumentů však zjistila až druhý den, když chtěla dokumentaci odvézt do pojišťovny. Na závěr [REDAKCE] uvedla, že doma vše prohledala, ovšem tašku nenašla, a proto k její ztrátě muselo dojít po cestě domů. Dané dokumenty obsahovaly osobní údaje výše uvedených osob v rozsahu jména, příjmení, data narození, místa trvalého bydliště, místa zaměstnání, pracovní zařazení a informace související s trestním řízením.

Úřad posoudil jednání [REDAKCE] (ztráta dokumentů ze spisového materiálu z trestního spisu, které obsahovaly osobní údaje) z hlediska plnění povinností stanovených zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, zejména z pohledu § 15 zákona č. 101/2000 Sb. a dále z hlediska nařízení (EU) 2016/679.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. osoby, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, jsou povinny zachovávat o osobních údajích mlčenlivost. ██████████ byla tedy povinna zachovávat o osobních údajích, které získala od Policie České republiky, mlčenlivost. Ztrátu desek s listinami, které osobní údaje obsahují, však pojmově nelze považovat za porušení povinnosti mlčenlivosti, neboť jednání (resp. ztráta tašky s listinami) postrádá prvek zavinění ve vztahu k uložené povinnosti.

S ohledem na skutečnost, že ██████████ není ani správcem osobních údajů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 ani jejich zpracovatelem dle čl. 4 bodu 8 uvedeného nařízení, nemá ani jiné povinnosti, které nařízení těmto subjektům stanoví.

Na základě výše uvedených skutečností neshledal Úřad důvod pro zahájení řízení z moci úřední ve věci porušení povinností při zpracování osobních údajů ani pro jiný postup ve věci, neboť jednání ██████████ není porušením povinností stanovených právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů. Na základě výše uvedeného proto správní orgán podnět odložil, o čemž bude oznamovatel vyrozuměn.

Praha 30. ledna 2019

Mgr. Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního