

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04031/19-4

### ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 7. listopadu 2019 takto:

Věc podezřelého [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE], který dne 5. září 2019 zaslal Městskému úřadu [REDAKCE] prostřednictvím datové zprávy žádost o předání výzvy k zaplacení škody způsobené zaměstnancem úřadu [REDAKCE], přičemž tuto žádost poslal dne 8. září 2019 též k rukám starosty města, dne 11. září 2019 zastupiteli města a dne 12. září 2019 i tajemnici městského úřadu,

se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) bylo dne 19. září 2019 doručeno oznámení přestupku Policií České republiky, Krajské ředitelství policie [REDAKCE], Územní odbor [REDAKCE], Obvodní oddělení [REDAKCE] čj. [REDAKCE]. Ze spisové dokumentace vyplývá, že [REDAKCE] přepadl [REDAKCE] v jeho domě a rozbil mu okno. Vzhledem k tomu, že se [REDAKCE] nepodařilo doručit výzvu k zaplacení způsobené škody na adresu bydliště [REDAKCE] [REDAKCE] rozhodl se tak učinit prostřednictvím Městského úřadu [REDAKCE], kde je [REDAKCE] zaměstnán. Obsahem výzvy k zaplacení škody bylo dále jméno, příjmení a datum narození [REDAKCE], informace, že ke škodě došlo při násilném přepadení, že za tyto činy je nyní [REDAKCE] trestně stíhán a kopie faktury s vyčíslenou škodou.

Podle § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb. se fyzická osoba, právnická osoba nebo fyzická osoba podnikající dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem, v tomto případě zákonem č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Podle § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto osoby poučeny.

Ze spisového materiálu však vyplývá, že informace, které [REDAKCE] sdělil prostřednictvím datové zprávy několika zaměstnancům městského úřadu, mu nemohly být orgány činnými v trestním řízení poskytnuty, protože mu dané informace byly známy již z dřívější události, které se sám účastnil jako poškozený. Současně není možné aplikovat na jeho jednání povinnost stanovenou v § 8b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., protože se nejednalo o sdělování údajů poškozených. Jednání [REDAKCE] tak nenaplnuje skutkovou podstatu přestupku podle § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb.

Po posouzení shora uvedených skutečností je tedy nutno konstatovat, že není dán důvod k zahájení řízení o přestupku. Správní orgán proto věc odložil, o čemž bude stěžovatel vyrozuměn.

Pokud se osoba, které se jednání [REDAKCE] týká, cítí být dotčena na svých právech, je třeba, aby své nároky uplatňovala prostřednictvím příslušných předpisů občanského práva (tj. práva na ochranu osobnosti).

Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb. pouze poznamená do spisu a o odložení věci se vyrozumí osoba přímo postižená spácháním přestupku, je-li správnímu orgánu známa. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 7. listopadu 2019

JUDr. Jiří Žůrek  
pověřený řízením odboru dozoru