

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-04369/19-2

### ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 6. listopadu 2019 takto:

Věc podezřelé [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], která se měla dopustit přestupku podle zákona č. 110/2019 Sb., v souvislosti s tím, že dne 8. července 2019 zaslala prostřednictvím e-mailové komunikace ze své e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu pracovnice Magistrátu města [REDAKCE] Odboru sociálních věcí oddělení péče o rodinu a děti [REDAKCE] [REDAKCE] opatření o přibrání znalce ze dne 13. června 2019, čj. [REDAKCE] [REDAKCE] obžalobu Státního zástupce Okresního státního zastupitelství v [REDAKCE] ze dne 20. června 2019, čj. [REDAKCE] a dále trestní příkaz Okresního soudu v [REDAKCE] ze dne 26. června 2019, čj. [REDAKCE] obsahující osobní údaje [REDAKCE] [REDAKCE], čímž mělo dojít k porušení povinností stanovených zákonem č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),

se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) byl dne 11. října 2019 doručen podnět Krajského ředitelství policie [REDAKCE], Obvodní oddělení [REDAKCE] čj. [REDAKCE] [REDAKCE] Ze spisové dokumentace vyplývá, že dne 8. července 2019 zaslala [REDAKCE] [REDAKCE] prostřednictvím e-mailové komunikace ze své e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu pracovnice Magistrátu města [REDAKCE] Odboru sociálních věcí oddělení péče o rodinu a děti [REDAKCE] opatření o přibrání znalce ze dne 13. června 2019, čj. [REDAKCE] [REDAKCE] obžalobu Státního zástupce Okresního státního zastupitelství v [REDAKCE] ze dne 20. června 2019, čj. [REDAKCE] a dále trestní příkaz Okresního soudu v [REDAKCE] ze dne 26. června 2019, čj. [REDAKCE], obsahující osobní údaje [REDAKCE] který byl ve výše uvedených trestních řízeních v postavení obviněného. [REDAKCE] zaslala předmětné dokumenty pracovnici Magistrátu města [REDAKCE] Odboru sociálních věcí oddělení péče o rodinu a děti za účelem jejich založení do spisu, neboť výše uvedený správní úřad je jako

orgán sociálně-právní ochrany dětí opatrovníkem nezletilého dítěte [REDACTED]  
a [REDACTED]

Ze shromážděné dokumentace dále vyplývá, že [REDACTED] byla jako poškozená v trestním řízení poučena dne 17. ledna 2019 orgány činnými v trestním řízení o zákazu poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněným.

Podle § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád), osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto osoby poučeny. Této povinnosti pak odpovídá skutková podstata přestupku stanovená v § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., dle které se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovených jiným právním předpisem.

Ze shromážděné dokumentace vyplývá, že jednání [REDACTED] tak jak bylo výše popsáno, není důvodem pro zahájení řízení o přestupku, protože dle názoru správního orgánu nedošlo k porušení žádné z povinností stanovených právními předpisy na úseku ochrany osobních údajů ani porušení zákazu dalšího poskytnutí informací umožňujících zjištění totožnosti osob uvedených v § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. K tomu lze uvést, že s ohledem na znění předmětného zákazu stanoveného v § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., tj. dále poskytnout informaci, a znění skutkové podstaty přestupku v § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb. spočívající v porušení zákazu zveřejnění osobních údajů, nelze jednání [REDACTED] podřadit pod výše uvedenou skutkovou podstatu, neboť v jeho případě nedošlo k samotnému zveřejnění předmětných informací (tj. většímu počtu osob). Předmětné zpřístupnění informací tak dle názoru správního orgánu s ohledem na výše uvedené nenáleží do oblasti správního trestání, ale lze ho řešit prostřednictvím soukromoprávního sporu. Pokud se tedy pan [REDACTED] domnívá, že došlo k zásahu do jeho soukromí, může uplatňovat svá práva prostřednictvím občanskoprávní ochrany osobnosti podle § 84 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb. pouze poznamená do spisu a o odložení věci se vyrozumí osoba přímo postižená spácháním přestupku, je-li správnímu orgánu známa. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 6. listopadu 2019

JUDr. Jiří Žůrek  
pověřený řízením odboru dozoru