



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02037/19-7

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 12. června 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

Společnost [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE],
[REDAKCE],

- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) nebo hlavy II, kterého se, jako správce osobních údajů zveřejněných na jeho webových stránkách na internetové adrese [REDAKCE] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, dopustila tím, že v době od 17. dubna 2019 minimálně do 3. června 2019 nevymazala ze svých webových stránek na základě podané námítky proti zpracování ze dne 17. března a 1. dubna 2019 osobní údaje [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] [REDAKCE] v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště a informace týkající se podnikání,

porušila čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, pokud je dán jeden z důvodů uvedených v písm. a) až f) tohoto ustanovení,

- II. za což se jí podle § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 10.000 Kč
(slovy deset tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněného, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) dne 20. dubna 2019.

K aplikaci právních předpisů je nezbytné uvést, že dne 24. dubna 2019 nabyl účinnosti zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie, tj. nařízení (EU) 2016/679. Vzhledem ke skutečnosti, že během páchání protiprávního jednání účastníka řízení došlo ke změně právní úpravy, musel správní orgán s ohledem na trvalý charakter porušení specifikovaného ve výroku tohoto příkazu posuzovat odpovědnost účastníka řízení za jeho protiprávní jednání dle právní úpravy účinné v době, kdy došlo k dokončení jednání. Je přitom zjevné, že toto jednání trvalo nejméně do 3. června 2019. Správní orgán tedy posuzoval jednání obviněné podle zákona č. 110/2019 Sb.

██████████ dne 20. dubna 2019 poslala Úřadu podnět, který se týkal nevyřízení její žádosti, kterou opakovaně dne 17. března a 1. dubna 2019 zaslala společnosti ██████████, a která se týkala výmazu jejích osobních údajů zveřejněných na webových stránkách společnosti na internetové adrese ██████████. Stěžovatelka uvedla, že informace uvedené na webových stránkách se týkají její podnikatelské činnosti a jsou neaktuální, protože tuto činnost již nevykonává. Úřadu doložila kopie obou žádostí.

Správní orgán dne 7. května 2019 ověřil přetrvávající závadný stav na webových stránkách a současně i informaci, že ██████████ bylo živnostenské oprávnění přerušeno ode dne 8. března 2017 (tuto skutečnost správní orgán ověřil v živnostenském rejstříku), o čemž učinil dne 13. května 2019 úřední záznam čj. UOOU-02037/19-3.

Dne 13. května 2019 zaslal správní orgán v souladu s § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb. ve spojení s § 65 tohoto zákona společnosti ██████████ výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že provede výmaz veškerých osobních údajů stěžovatelky, které na výše uvedené internetové adrese zpracovává.

Současně Úřad společnosti sdělil, že může věc v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb. odložit, a to zejména s ohledem na chování podezřelého po spáchání činu, tedy v případě, že dojde k bezprostřední nápravě stavu. V případě, že k nápravě nedojde ve lhůtě 5 dnů od doručení této výzvy, Úřad zahájí ve věci řízení o přestupku, jak mu ukládá § 54 odst. 2 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb. O tom, že došlo k nápravě je třeba neprodleně Úřad informovat a tuto skutečnost doložit relevantními podklady.

Vzhledem k tomu, že společnost ██████████ na výzvu nijak nereagovala, ověřil správní orgán dne 3. června 2019 stav webových stránek a zjistil, že jsou osobní údaje ██████████ na nich stále zveřejněny bez jakékoli změny, o čemž pořídil téhož dne úřední záznam čj. UOOU-02037/19-5.

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace o [REDAKCE], které obviněná společnost zpracovává na svých webových stránkách v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště a informace týkající se podnikání, jsou nepochybně osobními údaji, neboť na jejich základě je subjekt údajů jednoznačně identifikován a vztahují se k němu.

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Účastník řízení v rámci své činnosti spočívající mj. ve shromažďování informací o podnikatelských subjektech, včetně fyzických osob podnikajících, a jejich zpřístupnění prostřednictvím veřejné počítačové sítě nepochybně zpracovává osobní údaje, neboť je shromažďuje a dále zveřejňuje. Současně je tedy správcem údajů těchto subjektů, které jsou fyzickými osobami ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určil účel a prostředky zpracování.

Jedním ze základních práv, které má subjekt údajů podle nařízení (EU) 2016/679, je právo upravené v čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, pokud je dán jeden z důvodů uvedených v písm. a) až f) tohoto ustanovení. Podle čl. 17 odst. 1 písm. c) je přitom jedním z důvodů to, že subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 1 a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování. Žádost o výmaz osobních údajů stěžovatelky z webových stránek byla doručena obviněné společnosti dne 17. března 2019 a opakovaně dne 1. dubna 2019. Minimálně do dne 3. června 2019 obviněná společnost na žádost ani přes výzvu Úřadu podle § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb. nijak nereagovala. Z uvedeného vyplývá, že žádost subjektu údajů nebyla vyřízena ve lhůtě stanovené čl. 12 nařízení (EU) 679/2016 a ani dodatečně nebyla učiněna náprava. Došlo tak nepochybně k porušení práva dle čl. 17 nařízené (EU) 2016/679.

Nad rámec uvedeného správní orgán dodává, že s ohledem na okolnosti (tj. zejména skutečnost, že žadatelka má přerušeno živnostenské oprávnění a tedy nepodniká), je zjevné, že obviněná společnost je povinna na základě podané námítky její žádosti o výmaz vyhovět.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla

způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku. Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že protiprávní jednání trvalo po delší dobu. Závažnost protiprávního jednání naopak snižuje především fakt, že bylo porušení povinnosti prokázáno pouze u jedné dotčené osoby. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněný porušil svým jednáním povinnost stanovenou v čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, pokud je dán jeden z důvodů uvedených v písm. a) až f) tohoto ustanovení, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 12. června 2019

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního