



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02928/19-6

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodl dne 7. srpna 2019 takto:

Spolek [REDACTED]
[REDACTED]

- I. se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb., neboť nesplnil příkaz nebo porušil omezení zpracování osobních údajů nebo nedodržel přerušení toků údajů uložené Úřadem podle čl. 58 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, kterého se dopustil tím, že ve lhůtě stanovené Úřadem nepřijal opatření k odstranění zjištěných nedostatků, která mu byla uložena výroky I. 1 a I. 2 rozhodnutí čj. UOOU-09787/18-11 ze dne 19. prosince 2018, které nabyly právní moci dne 26. dubna 2019, tedy:

1. ukončit zveřejňování osobních údajů [REDACTED] [REDACTED] ve formě dokumentů souvisejících s trestním řízením ve věci přečinu ublížení na zdraví, vedeným Policií České republiky, [REDACTED]
[REDACTED], na webových stránkách [REDACTED]

a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí,

2. ukončit zveřejňování osobních údajů [REDACTED] [REDACTED] ve formě dokumentů souvisejících s řízením o přestupcích proti občanskému soužití vedeným Městským úřadem [REDACTED] odborem správním, oddělením vnitřních věcí, se sídlem [REDACTED], na webových stránkách [REDACTED]
[REDACTED]

a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí,

II. za což se mu podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 40.000 Kč
(slovy čtyřicet tisíc korun českých)

III. a dále podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněného, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Řízení pro podezření ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb. v souvislosti s nepřijetím opatření k odstranění nedostatků bylo zahájeno doručením příkazu čj. UOOU-02928/19-3 ze dne 8. července 2019 obviněnému, spolku [REDAKCE]. Podkladem pro vydání příkazu byl spisový materiál shromážděný v rámci řízení o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků vedeného Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) pod sp. zn. UOOU-09787/18.

Dne 31. října 2018 vydal Úřad příkaz, kterým uložil obviněnému povinnosti vztahující se ke zpracování osobních údajů prostřednictvím webových stránek umístěných na internetové adrese [REDAKCE]. Na základě včas podaného odporu byl příkaz v souladu s § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. zrušen a v řízení se pokračovalo.

Dne 12. prosince 2018 Úřad prověřil obsah webových stránek obviněného a zjistil, že osobní údaje, jejichž zveřejňování mělo být ukončeno, jsou na nich stále zveřejněny. Dne 19. prosince 2018 bylo vydáno rozhodnutí čj. UOOU-09787/18-11, kterým bylo obviněnému uloženo mj. ve výroku I. 1 ukončit zveřejňování osobních údajů [REDAKCE] ve formě dokumentů souvisejících s trestním řízením ve věci přečinu ublížení na zdraví, vedeným [REDAKCE]

[REDAKCE]
na webových stránkách [REDAKCE] a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí, a ve výroku I. 2 ukončit zveřejňování osobních údajů [REDAKCE] [REDAKCE] ve formě dokumentů souvisejících s řízením o přestupcích proti občanskému soužití vedeným Městským úřadem [REDAKCE] odborem správním, oddělením vnitřních věcí, se sídlem náměstí [REDAKCE], na webových stránkách [REDAKCE] a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Proti uvedenému rozhodnutí podal obviněný rozklad, o kterém předsedkyně Úřadu rozhodla dne 5. dubna 2019 tak, že v rozsahu výroku I. 1 a I. 2 napadené rozhodnutí potvrdila. Tyto výroky proto dne 26. dubna 2019 nabyly právní moci. Lhůta pro přijetí uložených opatření byla, jak je výše uvedeno, stanovena na 30 dní od právní moci rozhodnutí. Úřad znovu prověřil dne 25. června 2019 obsah webových stránek obviněného a zjistil, že uložená opatření nebyla přijata, o čemž byl pořízen úřední záznam čj. UOOU-09787/18-27.

Vzhledem k tomu, že obviněný nesplnil Úřadem uložená opatření, vydal správní orgán dne 8. července 2019 příkaz čj. UOOU-02928/19-3, ve kterém shledal spolek [REDAKCE]

██████████ vinným ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb. a uložil mu pokutu ve výši 40.000 Kč.

Na základě včas podaného odporu byl příkaz v souladu s § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. zrušen. V podaném odporu obviněný uvedl, že zásadním listinným důkazem v dané věci je usnesení o zastavení řízení čj. UOOU-09787/19-26 (pozn. správního orgánu: správně čj. UOOU-09787/18-26) ze dne 10. června 2019. Obviněný dále uvedl, že pokud jednou Úřad zastavil řízení, protože odpadl důvod, s odůvodněním, že nebude prováděna žádná kontrola, protože předmětná věc nespadá pod uvedenou legislativu a de facto bylo vyhověno všem námitkám účastníka řízení, tak následně nemůže Úřad požadovat smazání některých údajů, a ještě k tomu udělovat pokutu. Výše zmíněným usnesením bylo dle názoru obviněného de facto zrušeno i rozhodnutí o rozkladu čj. UOOU-09787/19-20 (pozn. správního orgánu: správně čj. UOOU-09787/18-20) ze dne 5. dubna 2019. Pokud Úřad nevede s ██████████ řízení, tak po něm nemůže požadovat žádné úkony ani mu udělovat pokutu.

K tvrzení obsaženém v odůvodnění odporu správní orgán uvádí, že usnesení čj. UOOU-09787/18-26, na které obviněný odkazuje a kterým bylo zastaveno řízení pro odpadnutí důvodu, se týká pouze výroku I. 3 rozhodnutí čj. UOOU-09787/18-11 ze dne 19. prosince 2018, kterým byla spolku uložena povinnost informovat na webových stránkách ██████████ subjekty údajů podle čl. 14 nařízení (EU) 2016/679 o zpracování osobních údajů, ke kterému prostřednictvím uvedených webových stránek dochází. Ve zbytku rozhodnutí, tj. ve výroku I. 1 a I. 2 daného rozhodnutí, měly být uloženy povinnosti splněny do 30 dnů od nabytí právní moci těchto výroků. Rozhodnutí je tedy v rozsahu uvedených výroků vykonatelné ode dne 27. května 2019.

Protože opatření k odstranění zjištěných nedostatků obviněný v uvedené lhůtě nepřijal (a jak vyplývá z jeho vyjádření v průběhu tohoto řízení, tak se k tomu ani nechystá), správní orgán rozhodl o spáchání přestupku. K tomu je třeba zdůraznit, že celý případ se řeší již od začátku měsíce června 2018, kdy bylo spolku ██████████ zasláno první upozornění, čj. UOOU-4315/18-3 ze dne 7. června 2018, že zpracovává osobní údaje na svých webových stránkách v rozporu s právem subjektů údajů na ochranu osobních údajů. Následně byl spolek ještě několikrát na své protiprávní jednání upozorněn a vyzván k nápravě, ke které však nedošlo. Naopak v rámci podaného rozkladu proti rozhodnutí čj. UOOU-09787/18-11 ze dne 19. prosince 2018 obviněný uvedl, že žádné informace ze svého serveru nebude mazat, ani jinak upravovat. Řízení o spáchání přestupku a uložení sankce za něj je proto zcela na místě.

Správní orgán shrnuje, že na základě shora uvedeného má za prokázané, že obviněný ve stanovené lhůtě nepřijal opatření, která mu byla uložena ve výrocích I. 1 a I. 2 rozhodnutí čj. UOOU-09787/18-11, neboť v dané lhůtě neukončil zveřejňování osobních údajů ██████████ a ██████████ na webových stránkách ██████████.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněný spáchal přestupek podle § 62 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb., kterého se dopustil tím, že jako správce podle hlavy II nesplnil příkaz nebo porušil omezení zpracování osobních údajů nebo nedodržel přerušení toků údajů uložené Úřadem podle čl. 58 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679. Za takové porušení lze přitom v souladu s čl. 83 odst. 5 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 eur.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 správní orgán při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku. Správní orgán při určování výše správní sankce přihlédl jako k okolnosti snižující závažnost jednání především ke skutečnosti, že jednání se týká pouze dvou dotčených subjektů údajů. Závažnost protiprávního jednání naopak zvyšuje především fakt, že osobní údaje jsou zveřejněny prostřednictvím veřejné počítačové sítě, tj. v podstatě neomezenému počtu osob. Za okolnost zvyšující závažnost jednání je pak třeba především považovat to, že k porušení dochází ve smyslu čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 úmyslně resp. vědomě, a že správce zcela zjevně nespolupracuje s Úřadem ani sám nečiní kroky k nápravě daného porušení a zmírnění jeho možných nežádoucích účinků; naopak deklaruje, že hodlá záměrně rozhodnutí Úřadu ignorovat. Další přitěžující okolností je i rozsah zveřejněných osobních údajů a množství dokumentů, ve kterých byly uvedeny a které byly vyvěšeny na webových stránkách obviněného. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., který správnímu orgánu ukládá uložit obviněnému, který byl uznán vinným, náklady řízení paušální částkou, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, podle kterého paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1.000 Kč.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha 7. srpna 2019

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru dozoru