



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-01819/20-11
Praha 18. srpna 2020

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení s § 50 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Kontrolující:

Ing. Helena Žemličková – pověřená zaměstnankyně Úřadu, č. služebního průkazu: [REDAKCE]
na základě pověření ke kontrole ze dne 4. června 2020, jako vedoucí kontrolní skupiny,

Mgr. Zdeňka Sidony Suchanová – pověřená zaměstnankyně Úřadu, č. služebního průkazu: [REDAKCE],
na základě pověření ke kontrole ze dne 4. června 2020,

Mgr. Richard Havránek – pověřený zaměstnanec Úřadu, odborný rada v oddělení kontroly veřejného sektoru, os. č. [REDAKCE] na základě pověření ke kontrole ze dne 4. června 2020.

Kontrolovaná osoba:

[REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „kontrolovaná osoba“).

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností při zpracování osobních údajů stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v souvislosti s využíváním rezervačního systému [REDAKCE] provozovaného prostřednictvím objednávkové aplikace systému [REDAKCE]

První kontrolní úkon:

Kontrola byla zahájena doručením Oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-01819/20-7, ze dne 11. června 2020, které bylo kontrolované osobě doručeno dne 12. června 2020. Přílohou oznámení o zahájení kontroly bylo pověření ke kontrole čj. UOOU-01819/20-6 ze dne 4. června 2020.

Poslední kontrolní úkon:

Posouzení vyjádření a podkladů zaslanych kontrolovanou osobou Úřadu dne 26. června 2020, zaevidováno pod čj. UOOU-01819/20-8. Tento kontrolní úkon byl proveden dne 27. července 2020.

I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. Stížnost doručená Úřadu dne 13. dubna 2020, zaevidováno pod čj. UOOU-01819/20-1, počet listů včetně příloh: 8;
2. Žádost o vyjádření ze dne 28. dubna 2020, čj. UOOU-01819/20-3, kontrolované osobě doručeno dne 28. dubna 2020, počet listů: 2;
3. Vyjádření kontrolované osoby ze dne 27. května 2020, Úřadu doručeno téhož dne, zaevidováno pod čj. UOOU-01819/20-4, počet listů: 1, přílohy:
 - 3.1. Smlouva o dílo č. 1/2019/KS ze dne 15. dubna 2019, uzavřená mezi kontrolovanou osobou (objednatel) a společností [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (zhotovitel), vč. technické specifikace, počet listů: 6
 - 3.2. Smlouva o poskytování služby [REDAKCE] [REDAKCE] číslo: 2/2019/KS, uzavřená mezi kontrolovanou osobou (uživatel) a společností [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (poskytovatel) dne 15. dubna 2019, počet listů: 3;
 - 3.3. Informace o zpracování osobních údajů, nedatováno, počet listů: 1;

- 3.4. Dokument Datová bezpečnost [REDAKCE] – uvedení v soulad s GDPR, nedatováno, počet listů: 1
4. Úřední záznam o pořízení dokumentace ze dne 4. června 2020, čj. UOOU-01819/20-5, počet listů včetně příloh: 9;
 5. Pověření ke kontrole ze dne 4. června 2020, čj. UOOU-01819/20-6, počet listů: 1;
 6. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 11. června 2020, čj. UOOU-01819/20-7, kontrolované osobě doručeno dne 12. června 2020, počet listů: 2;
 7. Vyjádření kontrolované osoby ze dne 26. června 2020, Úřadu doručeno téhož dne, zaevidováno pod č. j. UOOU-01819/20-8, počet listů včetně příloh: 3.

V rámci kontroly je posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném v předmětu kontroly a, ledaže je níže uvedeno jinak, v čase provedení kontroly. Z výše uvedených podkladů jsou pro kontrolní zjištění v protokolu o kontrole výslovně vyhodnoceny pouze ty podklady, případně jejich části, v nichž jsou uvedeny relevantní informace.

II. Důvod kontroly:

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti doručené Úřadu dne 13. dubna 2020. Předmětná stížnost směřovala proti postupu kontrolované osoby při získávání osobních údajů v rámci rezervačního systému [REDAKCE] na základě poznatků uskutečněných v rámci úkonů předcházejících kontrole dle § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), rozhodl o zahájení kontroly a o jejím zaměření na dodržování povinností při zpracování osobních údajů stanovených nařízením (EU) 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. v rámci využívání rezervačního systému, přičemž se s ohledem na obsah zaslané stížnosti zaměřil zejména na plnění informační povinnosti.

III. Kontrolní zjištění:

Kontrolní zjištění č. 1:

Kontrolující předně posuzovali, zda informace, které kontrolovaná osoba při využívání služby [REDAKCE] využívá, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, a dále, zda jsou tyto údaje zpracovávány ve smyslu čl. 4 bod 2 nařízení (EU) 2016/679.

Úřadu byla dne 13. dubna 2020 doručena stížnost (přehled podkladů č. 1), v rámci které stěžovatel uvedl, že se prostřednictvím webové stránky [REDAKCE] chtěl objednat na správní odbor za účelem vyhotovení občanského průkazu pro jeho dceru, přičemž údajně po prokliknutí na odkaz uvedený na webových stránkách [REDAKCE] byl odkázán na webovou stránku pod doménou zjevně soukromého subjektu [REDAKCE]. Stěžovatel prostřednictvím screenshotů doložil postup od odkazu na webových stránkách [REDAKCE] až po poslední krok v [REDAKCE] kde mělo dojít k zadání jeho osobních údajů. Tento krok již stěžovatel nedoložil, resp. neprovedl, neboť mu bylo dle jeho vyjádření mimořádně podezřelé, aby byly údaje zpracovávány pro účel [REDAKCE] soukromým subjektem mimo webové

stránky [REDACTED] a doplnil, že na webové stránce, na kterou byl přesměrován, nebyl nikterak poučen, jakým způsobem budou uvedené osobní údaje zpracovávány.

Kontrolující zobrazení webových stránek a proces přesměrování jejich uživatele ověřili (přehled podkladů č. 4). O možnosti využít rezervační systém při vyřizování řidičských průkazů a evidenci motorových vozidel, cestovních dokladů, občanských průkazů, zápisů na Obecním živnostenském úřadě, ve věci evidence obyvatel a matriky, je uživatel webových stránek informován na adrese [REDACTED] na které je umístěn odkaz „Objednání v systému [REDACTED]“. Po prokliknutí je uživatel přesměrován na adresu [REDACTED], umožňující objednat se k vyřízení příslušné agendy a zvolit požadovaný čas. Před odesláním objednávky je uživatel vyzván k vyplnění povinných údajů v rozsahu jméno a příjmení, e-mail a telefon. Na nutnost vyplnit e-mail a telefonní číslo je uživatel upozorněn již na webových stránkách kontrolované osoby v rámci výše uvedené informace o rezervačním systému. Osobní údaje jsou dle kontrolované osoby zpracovávány za účelem poskytnutí přednostního obslužení ve vyvolávacím systému. Kontrolovaná osoba informuje, že klientovi bude zaslána na e-mail výzva k potvrzení objednávky s odkazem na potvrzení rezervace, která musí být provedena do patnácti minut. Následně pak obdrží potvrzení samotné objednávky, kde bude uvedeno místo objednávky, jméno objednaného, e-mail, telefon, sjednaný termín, požadovaná činnost a identifikační čtyřmístný kód. Tento se pak zadává na příslušném pracovišti v budově [REDACTED] čímž je vyvolávací systém vyzvořen, že se objednaný klient dostavil, a zařazuje jej do fronty příslušné činnosti s prioritou, tj. tak, aby byl vyvolán jako první následující klient. Úředník dle informace kontrolované osoby na monitoru svého počítače vidí, že je ve frontě klient objednaný přes internet. Kontrolovaná osoba dále v návaznosti na dotaz kontrolujících doplnila (přehled podkladů č. 7), že důvodem požadavku na poskytnutí telefonního čísla je zajištění maximálního komfortu pro klienty [REDACTED]. Pokud by služba, u které si klient rezervoval termín, nebyla např. z důvodu nemoci úředníka nebo poruchy potřebné techniky k dispozici, bylo by možné klienta kontaktovat a navrhnout mu náhradní termín.

V návaznosti na definici pojmu zpracování osobních údajů tak kontrolovaná osoba osobní údaje subjektů údajů zpracovává, a to, s ohledem na předmět kontroly, minimálně v rozsahu jejich shromáždění, uložení a dalšího použití pro potřeby rezervačního a vyvolávacího systému.

Kontrolující na základě výše uvedeného konstatují, že kontrolovaná osoba zpracovává ve smyslu čl. 4 bod 2 nařízení (EU) 2016/679 osobní údaje ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolní zjištění č. 2:

Kontrolující dále posuzovali, zda je kontrolovaná osoba v souvislosti s využíváním rezervačního systému, resp. objednávkové aplikace [REDACTED], v postavení správce osobních údajů ve smyslu čl. 4 bod 7 nařízení (EU) 2016/679, a hodnotili, zda se předmětného zpracování osobních údajů účastní také zpracovatel či zpracovatelé ve smyslu čl. 4 bod 8 nařízení (EU) 2016/679.

Z vyjádření kontrolované osoby (přehled podkladů č. 3 a 7) vyplývá, že kontrolovaná osoba využívá vyvolávací systém s označením [REDAKCE]. Jedná se o zařízení umístěné v budově [REDAKCE]. Příchozí klient si na monitoru tohoto zařízení vybere, jakou agendu potřebuje vyřídit, na základě čehož je mu přiděleno číslo. Jakmile přijde na řadu, zobrazí se jeho číslo na informační tabuli. V takovém případě tedy nedochází k zadávání osobních údajů. Systém [REDAKCE] rezervační systém [REDAKCE]) je internetovou aplikací, která umožňuje předchozí rezervaci termínu. Následně vyvolávací systém [REDAKCE] umožní obsluhu klienta s rezervací přednostně před jinými klienty, kteří se dostavili osobně bez předchozí rezervace termínu. Rezervační systém slouží dle vyjádření kontrolované osoby pro zvýšení komfortu klientů.

Vyvolávací systém [REDAKCE] je kontrolované osobě, jako objednateli, dodán na základě uzavřené smlouvy o dílo (přehled podkladů č. 3.1) zhotovitelem, společností [REDAKCE]. Služba [REDAKCE] je zřízena a provozována pro kontrolovanou osobu, jako uživatele, poskytovatelem, společností [REDAKCE] na základě smlouvy o poskytování služby [REDAKCE] (přehled podkladů č. 3.2). Dle vyjádření kontrolované osoby (přehled podkladů č. 3) rezervační systém běží na výpočetní technice společnosti [REDAKCE] správu systému a v něm uložených osobních údajů provádí pracovníci kontrolované osoby prostřednictvím administrátorského přístupu. Součástí smlouvy o poskytování služby [REDAKCE] je též ujednání vztahující se k ochraně osobních údajů, kdy se společnost [REDAKCE] a kontrolovaná osoba dohodly, že poskytovatel, společnost [REDAKCE] v roli zpracovatele, pro kontrolovanou osobu, v roli správce, zpracovává osobní údaje subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, email a telefon, k nimž společnost [REDAKCE] získává na základě uzavřené předmětné smlouvy přístup.

Kontrolující s ohledem na výše uvedené konstatují, že kontrolovaná osoba je v rámci využívání rezervačního systému v postavení správce podle čl. 4 bod 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť určila účel a prostředky předmětného zpracování osobních údajů. Společnost [REDAKCE] se nachází v rámci předmětné činnosti v postavení zpracovatele ve smyslu čl. 4 bod 8 nařízení (EU) 2016/679, neboť pro správce, kontrolovanou osobu, osobní údaje zpracovává v rozsahu realizace smlouvy o poskytování služby [REDAKCE].

Kontrolní zjištění č. 3:

V návaznosti na kontrolní zjištění č. 2 kontrolující hodnotili, zda byla mezi kontrolovanou osobou, v postavení správce osobních údajů, a společností [REDAKCE] v postavení zpracovatele, uzavřena smlouva o zpracování osobních údajů či jiný právní akt, jak je pro případ zpracování osobních údajů zpracovatelem stanoveno čl. 28 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.

Jak již bylo uvedeno v rámci kontrolního zjištění č. 2, je součástí smlouvy o poskytování služby [REDAKCE] (přehled podkladů č. 3.2) též ujednání vztahující se k ochraně osobních údajů, a to konkrétně bod č. 8 této smlouvy, přičemž je jasně vymezen vztah kontrolované osoby a společnosti [REDAKCE] ve smyslu pozice správce a zpracovatele osobních

údajů. Příslušná ustanovení zavazují zpracovatele vůči správci, a to nejen ve smyslu zřízení a poskytování služby [REDAKCE] ale taktéž ve smyslu zpracování osobních údajů. Předmět zpracování vyplývá ze samotného předmětu smlouvy v kombinaci s dalšími ustanoveními této smlouvy, přičemž účelem zpracování osobních údajů subjektů údajů zpracovatelem je umožnění realizace předmětné smlouvy. Předmětem zpracování jsou osobní údaje subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, e-mail a telefon, jak již bylo taktéž shora uvedeno. Doba trvání zpracování osobních údajů zpracovatelem je omezena na dobu platnosti předmětné smlouvy. Jednotlivé osobní údaje jsou pak dle smlouvy zpracovávány pouze po dobu nezbytně nutnou pro splnění účelu smlouvy. Kontrolovaná osoba nadto k době zpracování doplnila (přehled podkladů č. 3), že osobní údaje jsou zpracovávány po dobu rezervace a dalších 14 dní pro případ reklamace rezervace. Smlouva dále zavazuje zpracovatele v rámci poskytování svých služeb uvést a udržovat tyto v souladu s aktuálními předpisy. Zpracovatel se dále výslovně zavazuje, že dodrží ustanovení uvedená v nařízení (EU) 2016/679, a to zejména v rozsahu čl. 28 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679. Součástí smlouvy je též vzájemný závazek správce i zpracovatele neprodleně ohlašovat všechny jim známé skutečnosti, které by mohly nepříznivě ovlivnit řádné a včasné plnění závazků vyplývajících z předmětné smlouvy či z nařízení (EU) 2016/679. Kontrolovaná osoba se, v postavení správce osobních údajů, zavazuje poskytnout zpracovateli součinnost nezbytnou pro plnění předmětné smlouvy i nařízení (EU) 2016/679 a dále se zavazuje splnit informační povinnost dle nařízení (EU) 2016/679 ve vztahu k subjektům údajů, jejichž osobní údaje jsou dle předmětné smlouvy zpracovávány (k tomu blíže viz kontrolní zjištění č. 5).

Kontrolující na základě uvedeného konstatují, že zpracování osobních údajů zpracovatelem se řídí smlouvou naplňující požadavky čl. 28 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolní zjištění č. 4:

Kontrolující dále posuzovali, zda je zpracování osobních údajů, jenž je předmětem této kontroly, zákonné ve smyslu čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, dle kterého musí správce osobních údajů pro dané zpracování vždy disponovat legitimním právním titulem, tedy zpracovávat osobní údaje pouze v případech taxativně vyjmenovaných v čl. 6 odst. 1 písm. a) až f) nařízení (EU) 2016/679. V této souvislosti byl přezkoumán též rozsah zpracovávaných osobních údajů.

V rámci rezervačního systému je v okamžiku zadávání osobních údajů před odesláním objednávky zobrazen text „Pravidla zpracování osobních údajů“ v následujícím znění, cit.: „Výše uvedené osobní údaje budou zpracovávány na základě čl. 6, odst. 1 písm. e) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci. Vytvořením rezervace udělujete souhlas pro jejich zpracování v nezbytném rozsahu. Existence záznamu v rezervačním systému je považována za doložení souhlasu se zpracováním osobních údajů podle čl. 7 GDPR a to za účelem poskytnutí přednostního obslužení ve vyvolávacím systému.“ (přehled podkladů č. 4).

S ohledem na předmětný text byla kontrolovaná osoba ze strany kontrolujících vyzvána (přehled podkladů č. 2), aby uvedla právní tituly, na základě kterých jsou jednotlivé kategorie osobních údajů získávány, resp. též dále zpracovávány. Ve svém vyjádření (přehled podkladů

č. 3) kontrolovaná osoba uvedla, že jsou osobní údaje do rezervačního systému zadány na základě souhlasu subjektu údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, a to s dovětkem, že zadání do formuláře rezervačního systému je povinné, klienti však tento rezervační systém nejsou povinni využívat a systém slouží jen pro zvýšení jejich komfortu. K citovanému textu a skutečnosti, že je zpracování prováděno údajně v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679, tedy pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, a zároveň je v rámci textu citován čl. 7 nařízení (EU) 2016/679 týkající se podmínek vyjádření souhlasu, se kontrolovaná osoba nevyjádřila. Kontrolující proto znovu vyžádali (přehled podkladů č. 6) odůvodnění této skutečnosti a zároveň též zdůvodnění nezbytnosti zpracování telefonního čísla, a to s ohledem na zásadu zpracování osobních údajů definovanou čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 („minimalizace údajů“). Kontrolovaná osoba v návaznosti na tento dotaz kontrolujících uvedla (přehled podkladů č. 7), že citovaný text je bohužel formulován nepřesně, klienti se prostřednictvím rezervačního systému objednávají na jednání, která se týkají agend vykonávaných při výkonu veřejné moci. Ten, kdo daný text formuloval, si ale dle vyjádření kontrolované osoby bohužel neuvědomil, že z hlediska nařízení (EU) 2016/679 je právním důvodem zpracování souhlas klienta. Kontrolovaná osoba doplnila, že využití systému je zcela dobrovolné, rezervační systém umožňuje rezervaci jen omezeného množství termínů, a proto nevyužitím systému nejsou klienti nijak znevýhodněni oproti těm klientům, kteří jej použijí.

Jak již bylo uvedeno, osobní údaje jsou zpracovávány v rozsahu jméno, příjmení, e-mail a telefon. Kontrolovaná osoba o nutnosti zadat e-mail a telefonní číslo informuje na svých webových stránkách (přehled podkladů č. 4) s tím, že na e-mail bude klientovi zaslána výzva k potvrzení objednávky s odkazem na potvrzení rezervace a následně je na tento e-mail zasláno potvrzení samotné objednávky příslušného termínu a zaslány další podrobnosti. O konkrétním využití dalších vyžadovaných osobních údajů v rámci této základní informace není pojednáno. Kontrolovaná osoba k využití telefonního čísla ve svém vyjádření zaslaném Úřadu (přehled podkladů č. 7) uvedla, že důvodem požadavku na poskytnutí telefonního čísla je zajištění maximálního komfortu pro klienty [REDAKCE] kdy telefonní číslo by bylo využito pro kontaktování klienta v případě, kdy by daná služba nebyla k dispozici, jak již bylo taktéž shora uvedeno.

V této souvislosti je nezbytné konstatovat, že kontrolovaná osoba v rámci předmětného vyjádření (přehled podkladů č. 7) uvedla, že při zpracování odpovědi na dotazy kontrolujících shledala, že určité detaily mohly být řešeny lépe, a ačkoli bude vyčkávat na závěry kontroly, navrhla, že po jejím skončení přijme konkrétní opatření. Kontrolovaná osoba tak sama navrhla, že u položky jméno, příjmení a telefonní číslo v rezervačním formuláři bude uvedeno, že jejich sdělení je dobrovolné. Dle vyjádření kontrolované osoby musí být zachována e-mailová adresa, na kterou klient obdrží nezbytný rezervační kód. Uvedenou skutečností tak sama kontrolovaná osoba připustila, že jediným nezbytným zpracovávaným osobním údajem je e-mailová adresa. Kontrolující k navrženému opatření uvádějí, že i pokud budou vybrané osobní údaje sdělovány subjekty údajů dobrovolně, musí být evidentní účel, pro který budou takto poskytnuté osobní údaje zpracovávány (např. Úřadu deklarované informování telefonem v případě, kdy předmětná služba není k dispozici) a o tomto účelu budou subjekty údajů informovány.

Obecně pak lze konstatovat, že pro zpracování osobních údajů na základě čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 je nezbytné, aby subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více účelů. Souhlasem se pak rozumí svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým subjekt údajů dává prohlášením či jiným zjevným potvrzením své svolení ke zpracování svých osobních údajů. Souhlas musí splňovat podmínky pro jeho vyjádření ve smyslu čl. 7 nařízení (EU) 2016/679.

Jak již bylo popsáno, klient [REDAKCE] subjekt údajů, je z webových stránek kontrolované osoby přesměrován na rezervační formulář. Před odesláním objednávky je informován výše citovaným textem, následně je prostřednictvím e-mailu zaslána výzva k potvrzení objednávky dané služby a konkrétního termínu, která musí být provedena do patnácti minut. Lze konstatovat, že uvedeným postupem je subjekt údajů ověřen jako vlastník dané e-mailové schránky a potvrzeno předchozí vyplnění rezervačního formuláře. Ačkoli je tak samotný proces potvrzení nastaven vhodně, nelze, s ohledem na výše citovaný text konstatovat, že souhlas splňuje veškeré stanovené atributy tak, aby mohl být považován za souhlas platně udělený. Uvedené vyplývá již ze skutečnosti, že je subjekt údajů chybně upozorněn na zpracování osobních údajů na základě čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679. Nadto není subjekt údajů před udělením souhlasu informován o právu souhlas odvolat ve smyslu čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, ačkoli je v předmětném výše citovaném textu na čl. 7 poukazováno, avšak v jiné souvislosti. V podrobnostech je informování subjektu údajů dále též předmětem kontrolního zjištění č. 5 tohoto protokolu.

Taktéž v této části lze odkázat na navrhované opatření kontrolované osoby, kdy by v rezervačním formuláři měla být dle předmětného návrhu místo stávajícího textu uvedena podrobnější a přesnější informace o zpracování osobních údajů, a to včetně informace o tom, který zpracovatel je do zpracování zapojen.

Kontrolující na základě výše uvedeného konstatují, že kontrolovaná osoba porušila zásadu minimalizace údajů ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 a zároveň nepostupovala v souladu s čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť souhlas subjektu údajů není možné považovat za souhlas ve smyslu definice uvedené v čl. 4 bod. 11 nařízení (EU) 2016/679, a to z hlediska informovanosti, a taktéž není při jeho získání splněna povinnost dle čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679. Kontrolovaná osoba však již v průběhu kontroly navrhla opatření, které by při vhodné realizaci mohlo vést k napravení uvedeného stavu.

Kontrolní zjištění č. 5:

Kontrolující taktéž posuzovali, a to zejména s ohledem na obsah zaslané stížnosti, jakým způsobem dochází k naplňování zásady ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, zejména v části transparentnosti, a dále plnění povinností, které v souvislosti se zpracováním osobních údajů vyplývají kontrolované osobě ze znění čl. 12 a 13 nařízení (EU) 2016/679.

Informační povinnost je kontrolovanou osobu plněna několika způsoby, resp. v různých částech webových stránek kontrolované osoby a rezervačního systému. O možnosti využití rezervačního systému je klient [REDAKCE] subjekt údajů, informován na webových stránkách kontrolované osoby na adrese [REDAKCE]

██████████ (přehled podkladů č. 4). Zde je předána informace o nutnosti vyplnění povinných údajů a o způsobu potvrzení objednávky prostřednictvím e-mailu a dále taktéž o dalším postupu přímo v budově ██████████ a o způsobu fungování vyvolávacího systému. Na této webové stránce je umístěn odkaz pro vstup do rezervačního systému.

V okamžiku prokliku na umístěný odkaz je uživatel, subjekt údajů, přesměrován na adresu ██████████. K této skutečnosti stěžovatel v rámci své stížnosti uvedl (přehled podkladů č. 1), že byl „téměř zděšen“, když byl odkázán na webovou stránku pod doménou zjevně soukromého subjektu. Uvedl, že se mu zdálo mimořádně podezřelé, že by osobní údaje byly zpracovávány pro účel ██████████ soukromým subjektem mimo webové stránky kontrolované osoby. Také upozornil na skutečnost, že se na této stránce, provozované soukromým subjektem, ani nedočel, jakým způsobem budou osobní údaje zpracovávány. Kontrolující ověřili (přehled podkladů č. 4), že o přesměrování či případném zpracovateli není uživatel, subjekt údajů, při prokliku do rezervačního systému informován.

Kontrolovaná osoba k danému přesměrování uvedla (přehled podkladů č. 3), že tato skutečnost není nijak zakrývána, je zřejmá z adresního řádku internetového prohlížeče a kontrolovaná osoba si není vědoma, z čeho vyplývá povinnost na tuto skutečnost více upozornit. Taktéž doplnila, že oddělení služby rezervačního systému od webových stránek kontrolované osoby má především bezpečnostní funkci, spočívající v oddělení dvou systémů. S ohledem na znění čl. 5 odst. 1 písm. a) a čl. 12 nařízení (EU) 2016/679 a taktéž v návaznosti na obsah doručené stížnosti je evidentní, že absenci informace o přesměrování na webové stránky zpracovatele lze vnímat jako zásadní nedostatek z hlediska nutné transparentnosti zpracování osobních údajů.

Z hlediska plnění informační povinnosti je dále před odesláním objednávky v rezervačním systému uveden text, jenž je citován v úvodu kontrolního zjištění č. 4 tohoto protokolu, přičemž již byla konstatována jeho věcná nesprávnost.

Na základě čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 má pak kontrolovaná osoba na svých internetových stránkách zveřejněn dokument „Informace o zpracování osobních údajů“ (přehled podkladů č. 3.3). Tímto dokumentem je kontrolovanou osobou plněna informační povinnost obecně, nikoli pouze k rezervačnímu systému. Dokument obsahuje, v souladu s čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, informace o totožnosti a kontaktních údajích správce, kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů a v obecné rovině účely zpracování a právní základ zpracování osobních údajů. Je zde mimo jiné uvedeno, že souhlas se zpracováním osobních údajů potřebuje kontrolovaná osoba jen výjimečně. Z hlediska identifikace příjemců osobních údajů je, s ohledem na předmět kontroly, uvedeno, že jsou osobní údaje předávány externím poskytovatelům služeb. Konkrétně je pak zmíněno pravidelné předávání osobních údajů advokátní kanceláři. Z hlediska rezervačního systému informace konkretizována není. Součástí dokumentu jsou obecné informace k době uložení osobních údajů a jsou vyjmenována práva subjektů údajů. Lze tak shrnout, že dokument obsahuje oblasti informací, které jsou čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 předpokládány, avšak ve velmi zobecněné podobě.

Kontrolovaná osoba dále v rámci kontroly Úřadu zaslala dokument „Datová bezpečnost [REDAKCE] – uvedení v soulad s GDPR“ (přehled podkladů č. 3.4), který dle vyjádření kontrolované osoby popisuje zabezpečení na straně společnosti [REDAKCE]. V bodě 5. „Upozornění soukromých osob, jejichž osobní a citlivé údaje jsou zpracovávány na způsob jejich zpracování“ je uvedeno, cit.: „Na přístupovém portálu [REDAKCE] bude mít každá fyzická osoba, která se chystá vložit svá data do systému, možnost seznámit se jakým způsobem se bude s jeho daty zacházet pro potřeby zajištění odpovídající služby a také jakým způsobem budou jeho data ze systému odcházet. U odkazu na takový dokument (webovou stránku) bude odtržené zatrženítko, které bude muset fyzická osoba explicitně zatrhnout jako výraz obeznámení se s tímto dokumentem a poté jí bude umožněno pokračovat a zadávat tak svá data na portálu aplikace [REDAKCE]. Implementace této úpravy je v současnosti připravována.“. V návaznosti na citovaný text kontrolující dožádali (přehled podkladů č. 6) vyjádření kontrolované osoby k plánované implementaci tohoto nastavení. Kontrolovaná osoba uvedla (přehled podkladů č. 7), že dle sdělení společnosti [REDAKCE] realizace uvedeného zatrženítka není plánována. Údajně bylo původně uvažováno, že systém umožní zadávané osobní údaje využít pro více různých účelů, a to dle volby subjektu údajů. Rezervační systém, dodaný kontrolované osobě, však zadané osobní údaje využívá pouze k jedinému účelu, a to k rezervaci termínu jednání na [REDAKCE]. Ačkoli by tak výše uvedené nepochybně přispělo k vyšší transparentnosti zpracování, toto řešení implementováno zřejmě nebude.

Zároveň je i v tomto případě nezbytné zmínit vyjádření kontrolované osoby (přehled podkladů č. 7) k navrženým opatřením. Kromě již výše uvedeného opatření v podobě nového textu zobrazeného před odesláním objednávky, který má obsahovat též informaci, který zpracovatel je do zpracování zapojen, kontrolovaná osoba nadto navrhl, že u odkazu na webové stránky rezervačního systému bude uvedeno, že tento vede mimo webové stránky kontrolované osoby na webové stránky provozovatele rezervačního systému. Předmětný návrh dle posouzení kontrolujících nepochybně přispěje k vyšší transparentnosti zpracování.

Kontrolující na základě výše uvedeného shrnují, že ačkoli dokument „Informace o zpracování osobních údajů“ obsahuje oblasti informací, které jsou čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 předpokládány, jsou tyto natolik zobecněny, že nelze považovat za splněnou zásadu dle čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 ve smyslu transparentnosti, a taktéž uvedené nelze považovat za transparentní poskytnutí informací ve smyslu čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679. Povinnosti stanovené čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 a čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 tak kontrolovaná osoba nesplnila. Také v tomto případě však kontrolovaná osoba navrhl již v průběhu kontroly opatření, které by při vhodné realizaci mohlo vést k nápravě uvedeného stavu.

IV. Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky.

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisová doložka:

otisk
úředního
razítka

Ing. Helena Žemličková

vedoucí kontrolní skupiny
pověřená zaměstnankyně Úřadu

podpis

Mgr. Zdeňka Sidony Suchanová

pověřená zaměstnankyně Úřadu

podpis

Mgr. Richard Havránek

pověřený zaměstnanec Úřadu

podpis