



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Č.j. UOOU-04229/20-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů o volném pobytu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 1. října 2020 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

[REDACTED]

- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 5 až 7 nebo 9 nařízení (EU) 2016/679, kterého se jako správce osobních údajů podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 dopustila tím, že neoprávněně využila osobních údajů stěžovatelů paní [REDACTED] k jejich kontaktování.
- II. čímž porušila povinnost stanovenou čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, tedy povinnost správce přijmout vhodná opatření, aby osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů byly zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem

za což se jí podle § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 10.000 Kč
(slovy deset tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Protokol o kontrole Čj. UOOU-03074/20-15 ze dne 7. září 2020, spisový materiál shromážděný v rámci kontroly provedené na základě stížností a podkladů opatřených správním orgánem prvního stupně v rámci řízení vedeného pod sp. zn. UOOU-03074/20 se společností [REDAKCE] (dále jen „obviněná“).

Ze spisového materiálu vyplývá, že obviněná poskytuje poradenství a zprostředkování v oblastech financí a pojištění. Úřad obdržel stížnosti paní [REDAKCE], kteří byli kontaktováni společností [REDAKCE] bez toho, že by jí poskytli své osobní údaje. Někteří stěžovatelé se nejdříve obrátili na společnost [REDAKCE] jejíž byli/jsou klienti. Obviněná společně s [REDAKCE] uvedla, že [REDAKCE] je pouze holdingová společnost, a že činnosti, které jsou předmětem kontroly, provádí společnost [REDAKCE] která je dceřinou společností [REDAKCE]. vznikla poté, co se jejich obchodníci rozhodli odejít od společnosti [REDAKCE].

Úřad zaslané materiály a podklady prozkoumal a na jejich podkladě se zabýval aplikací jednotlivých článků (konkrétně čl. 4, bodu 1 a 7, čl. 5 odst. 1 písm. a), čl. 6 odst. 1, čl. 21, čl. 30 a čl. 32 nařízení (EU) 2016/679 s ohledem na změnu právní úpravy od účinnosti nařízení (EU) 2016/679.

Výsledkem provedené kontroly bylo zjištění, že:

- 1) obviněná je v postavení správce dle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 neboť určila účely a prostředky zpracování osobních údajů.
- 2) nakládání s těmito údaji prováděné obviněnou vykazuje pojmové znaky zpracování podle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679.

Z uvedeného vyplývá, že se na obviněnou jako na správce osobních údajů vztahují veškeré povinnosti stanovené změnou právní úpravy od účinnosti nařízení (EU) 2016/679.

Odstavec 1 písm. a) čl. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá správci povinnost přijmout vhodná opatření, aby osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů byly zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem („zákonnost, korektnost a transparentnost“). Dále čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 stanovuje za jakých podmínek je zpracování zákonné.

Obviněná v případě stěžovatelů paní [REDAKCE] využila k jejich kontaktování osobní údaje, které jí byly známy z její předchozí obchodní činnosti (do roku 2016), a to za účelem přímého marketingu (telefonické hovory), čímž porušila *Smlouvu o spolupráci pro podřízeného zprostředkovatele obchodní sítě* uzavřenou se společností [REDAKCE] tudíž nešlo o zákonné zpracování ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679.

Stejně tak obviněná nezpracovává osobní údaje korektně, neboť není korektní zpracování osobních údajů získaných, resp. shromážděných, v rámci činnosti pro společnost ■■■■■ se kterou měli obchodníci/poradci kontrolované osoby sjednanou smluvní spolupráci, spolupráci ukončili a zpracovávali tyto osobní údaje pro jiného správce.

Dále obviněná porušila povinnost zpracovávat osobní údaje transparentním způsobem, neboť není transparentním zpracováním zpracovávat osobní údaje subjektů údajů takto získaných, resp. shromážděných, bez vědomí a souhlasu těchto subjektů údajů v rámci obchodní činnosti pro jiného správce, když osobní údaje těchto subjektů údajů získal, resp. shromáždil za účelem provádění obchodní činnosti pro společnost, se kterou ukončil smlouvu o spolupráci. Obviněná dále nesplnila žádnou z podmínek zákonného zpracování uvedenou v čl. 6 odst. 1, tudíž nešlo ani o zákonné zpracování ve smyslu čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

Bylo prokázáno, že výše uvedená porušení trvala nejméně od doby účinnosti nařízení (EU) 2016/679, do doby vymazání osobních údajů provedené obviněnou před zahájením kontroly (první polovina roku 2020).

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k délce trvání protiprávního stavu, tj. k době, kdy byly obviněnou osobní údaje stěžovatelů zpracovány.

Jako polehčující okolnost pak správní orgán prvního stupně vyhodnotil skutečnost, že obviněná svá pochybení napravila, provedla výmaz osobních údajů stěžovatelů, a to ještě před zahájením kontroly (první polovina roku 2020). Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním povinnost stanovenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 679/2016, tedy povinnost přijmout vhodná opatření, aby osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů byly zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem, a proto rozhodl podle 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručení do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 1. října 2020

Otisk
úředního
razítka

Ing. Zdeňka Filová
oddělení podpory
(*podepsáno elektronicky*)