



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOÚ-00320/21-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 18. ledna 2021 o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Účastníku řízení, [REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“), se v souvislosti s porušením ustanovení, čl. 5 odst. 1 písm. a), čl. 6 odst. 1, čl. 7 odst. 3, čl. 13 a čl. 14 nařízení (EU) 2016/679, ukládá povinnost:

- I. zajistit, aby byly osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů v souvislosti s využíváním aplikace Mobilní rozhlas zpracovávány korektně, zákonným a transparentním způsobem ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, a aby byly informace o tomto zpracování poskytnuty subjektu údajů v rámci plnění informační povinnosti ve smyslu čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 v případě, kdy osobní údaje byly získány přímo od subjektů údajů, a podle čl. 14 nařízení (EU) 2016/679 i v případě, kdy osobní údaje nebyly získány přímo od subjektu údajů,

a to ve lhůtě 90 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu,

- II. stanovit jednoznačně účel a právní základ pro zpracování osobních údajů v aplikaci Mobilní rozhlas ve smyslu čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, a to ve vztahu k veškerým osobním údajům, které jsou vyžadovány od subjektů údajů a dále zpracovávány, a v případě využití právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 zajistit, aby udělený souhlas subjektu údajů se zpracováním jeho osobních údajů pro daný účel splňoval náležitosti souhlasu ve smyslu čl. 4 bod 11 nařízení (EU) 2016/679, a aby byly splněny podmínky jeho vyjádření dle čl. 7 nařízení (EU) 2016/679,

a to ve lhůtě 90 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu,

III. podat Úřadu pro ochranu osobních údajů podrobnou zprávu o splnění uložených opatření k odstranění zjištěných nedostatků, uvedených ve výročí č. I. a II.,

a to ve lhůtě 15 dnů ode dne splnění poslední ze shora uvedených povinností.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je protokol o kontrole, čj. UOOU-01419/20-20, ze dne 24. listopadu 2020, a spisový materiál shromážděný v průběhu kontroly provedené u účastníka řízení, [REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“) kontrolní skupinou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) ve dnech od 29. května 2020 do 16. prosince 2020.

Kontrola byla zahájena na základě ohlášení porušení zabezpečení osobních údajů, přičemž předmětem kontroly bylo dodržování povinností stanovených účastníku řízení nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v souvislosti se zpracováním osobních údajů subjektů údajů v aplikaci Mobilní rozhlas ze strany města [REDAKCE]

Provedenou kontrolou bylo konstatováno, že účastník řízení je ve vztahu k předmětnému zpracování správcem osobních údajů ve smyslu čl. 4 bod 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť určil účel a prostředky předmětného zpracování osobních údajů. Účastník řízení zpracovává ve smyslu čl. 4 bod 2 nařízení (EU) 2016/679 osobní údaje ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, a to minimálně v rozsahu jejich shromáždění, uložení a dalšího použití pro potřeby komunikačního ekosystému Mobilní rozhlas.

K výroku I. správní orgán uvádí, že tento výrok navazuje na kontrolní zjištění č. 6 výše uvedeného protokolu o kontrole, v rámci kterého bylo konstatováno, že účastník řízení porušil povinnosti stanovené čl. 5 odst. 1 písm. a), čl. 13 a čl. 14 nařízení (EU) 2016/679. Na svých internetových stránkách má účastník řízení zveřejněn dokument „Ochrana osobních dat v době krizové komunikace“, na základě kterého je plněna informační povinnost obecně, nikoli pouze k registračnímu formuláři pro zaevidování do aplikace Mobilní rozhlas. Dokument obsahuje informace o správci, účelu, rozsahu a době zpracování poskytovaných osobních údajů. Subjektům údajů jsou dále touto formou poskytnuty informace o tom, kdo má k jejich osobním údajům přístup a uvedeny jsou také informace o právech subjektů údajů. V rámci tohoto dokumentu však absentuje právo na odvolání souhlasu a právo subjektu údajů vznést námitku proti zpracování.

Informační povinnost je účastníkem řízení dále plněna na základě textu zobrazeného při udělování souhlasu v rámci registrace do aplikace Mobilní rozhlas města [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] V rámci registrace nového uživatele je prvotně poskytnuta „Informace o zpracování osobních údajů“ pro údajného správce, společnost [REDAKCE] K této skutečnosti je nutno uvést, že v kontrolním protokolu bylo konstatováno, že z dokumentů vztahujících se k registraci

do uvedené aplikace, které jsou umístěné na internetových stránkách účastníka řízení, není zřejmé, z jakého důvodu se staví společnost [REDAKCE] do pozice správce osobních údajů. Po ověření vlastníka daného telefonního čísla je po jmenovaném požadováno vyplnění telefonního čísla a potvrzení o splnění jeho věkové hranice, přičemž se zde uvedený věk neztotožňuje s věkem uvedeným v předloženém registračním formuláři v listinné podobě účastníkem řízení. V rámci souhlasu subjektu údajů jsou dále uvedeny informace o totožnosti a kontaktních údajích správce, kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů, rozsah osobních údajů, účely, doba zpracování a práva subjektů údajů. Mimo jiné je zde však uvedeno, že poskytování osobních údajů je smluvním požadavkem k zajištění řádného fungování komunikační platformy Mobilní rozhlas, ačkoli ke zpracování osobních údajů dochází dle deklarace účastníka řízení na základě aplikace právního titulu souhlas ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Kontrolou tak bylo konstatováno pochybení v případě plnění informační povinnosti dle čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 při získávání osobních údajů od subjektů údajů prostřednictvím registračního formuláře do aplikace Mobilní rozhlas [REDAKCE] kdy taktéž nebyla naplněna obecná zásada transparentnosti a korektnosti dle čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679.

Ke splnění informační povinnosti dle čl. 14 nařízení (EU) 2016/679 vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje účastník řízení získal od jiného správce osobních údajů, v tomto konkrétním případě od místní základní školy, bylo konstatováno, že v rámci zásady spravedlivého a transparentního zpracování, která vyžaduje, aby byl subjekt údajů informován o probíhající operaci zpracování jeho osobních údajů a jejích účelech, účastník řízení neposkytl informace o zpracování osobních údajů těmto subjektům údajů v přiměřené lhůtě, resp. nejpozději v okamžiku, kdy poprvé došlo ke komunikaci se subjektem údajů, a porušil tak povinnosti vyplývající z čl. 5 odst. 1 písm. a) a čl. 14 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679. Ačkoli byly již předmětné osobní údaje z příslušné databáze vymazány, je nezbytné, aby účastník řízení nastavil též proces informování ve smyslu ustanovení čl. 14 nařízení (EU) 2016/679 a informační povinnost v souladu s tímto ustanovením v budoucnu plnil i v případě získání osobních údajů od jiného správce.

Správní orgán uložil účastníku řízení lhůtu v délce 90 dnů k provedení opatření k odstranění nedostatků. Tuto lhůtu shledává správní orgán za přiměřenou, přičemž při stanovení této lhůty byla zohledněna skutečnost, že platforma Mobilní rozhlas je poskytována externím dodavatelem, společností [REDAKCE] která je současně provozovatelem webových stránek [REDAKCE] v rámci které dochází k registraci nového uživatele do aplikace Mobilní rozhlas, a zároveň správní orgán přihlédl k charakteru pochybení a jeho možným rizikům, která mají být daným opatřením k nápravě odstraněna. Nadto byl účastník řízení již obsahem kontrolního protokolu seznámen s nedostatky v této oblasti a v rámci kontrolního protokolu byly dílčí části kontrolního zjištění podrobně zdůvodněny.

K výroku č. II. správní orgán uvádí, že tento výrok navazuje na kontrolní zjištění č. 5 výše uvedeného protokolu o kontrole, kterým bylo konstatováno, že účastník řízení využil právní titul dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 v případě registrace nového uživatele do aplikace Mobilní rozhlas, avšak souhlas subjektu údajů zde není možné považovat za souhlas ve smyslu definice uvedené v čl. 4 bod 11 nařízení (EU) 2016/679, a to z hlediska jeho informovanosti a svobodnosti, přičemž taktéž není při jeho získání splněna povinnost dle čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.

K registraci nového uživatele do aplikace Mobilní rozhlas dochází z hlediska účastníka řízení v postavení správce ke zpracování osobních údajů na základě uděleného souhlasu se zpracováním osobních údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. V souvislosti s uvedenou právní úpravou však bylo předmětným kontrolním zjištěním konstatováno, že souhlas subjektu údajů nesplňuje veškeré stanovené atributy tak, aby mohl být považován za souhlas platně udělený, a to z hlediska jeho informovanosti a svobodnosti. Plnění informační povinnosti je již podrobněji rozebráno v rámci odůvodnění k výroku č. I. tohoto příkazu. Z hlediska svobodnosti udělovaného souhlasu je pak v rámci předmětného kontrolního zjištění konstatováno, že účastník řízení dle informací poskytovaných subjektu údajů zpracovává osobní údaje za účelem využívání služeb komunikační platformy Mobilní rozhlas a partnerských projektů, tak za účelem informování o novinkách komunikační platformy Mobilní rozhlas a jejich partnerů. V rámci jednoho uděleného souhlasu tak dochází ke zpracování osobních údajů k rozdílným účelům, přičemž při registraci nového uživatele aplikace neumožňuje tento souhlas rozdělit. Nadto pro stejné účely má být udělen souhlas jak pro účastníka řízení, tak pro společnost [REDAKCE] která zde má mít postavení správce osobních údajů, avšak důvody pro toto postavení nejsou zřejmé. Stejně tak není zřejmé, jak neudělení souhlasu pro společnost [REDAKCE] ovlivní zpracování osobních údajů účastníkem řízení, resp. samotné využívání aplikace z pohledu jejího uživatele. Souhlas proto také ani z tohoto pohledu nelze považovat za souhlas informovaný.

Z hlediska podmínek vyjádření souhlasu ve smyslu čl. 7 nařízení (EU) 2016/679 musí být v souladu s odst. 3 citovaného článku subjekt údajů před udělením souhlasu informován o právu tento souhlas kdykoli odvolat. Tato informace však absentuje, jak bylo konstatováno ve shora uvedeném protokolu o kontrole, a uvedená podmínka proto není naplněna.

Účastníku řízení proto byla výrokem č. II. tohoto příkazu uložena povinnost stanovit jednoznačně účel a právní základ pro zpracování osobních údajů dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 ve vztahu k veškerým osobním údajům, které jsou vyžadovány od subjektů údajů, a v případě, že by zpracování osobních údajů mělo být realizováno na základě souhlasu subjektu údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, pak je účastníku řízení uloženo zajistit, aby udělený souhlas subjektu údajů se zpracováním jeho osobních údajů pro daný účel splňoval náležitosti souhlasu ve smyslu čl. 4 bod 11 nařízení (EU) 2016/679 a byly splněny podmínky jeho vyjádření dle čl. 7 nařízení (EU) 2016/679.

Lhůtu 90 dní, kterou správní orgán k provedení nápravného opatření uvedeného ve výroku č. II. uložil, považuje správní orgán za dostatečnou, neboť toto opatření bezprostředně navazuje na plnění povinnosti uložené ve výroku I. tohoto příkazu. Také v tomto případě byl účastník řízení již předem seznámen v rámci protokolu o kontrole s jednotlivými pochybeními v této oblasti.

K výroku č. III. tohoto příkazu, ve kterém správní orgán stanovuje účastníku řízení povinnost podat Úřadu podrobnou zprávu o splnění uložených opatření k odstranění zjištěných nedostatků, uvedených ve výrocih č. I. a II., správní orgán konstatuje, že uloženou lhůtu 15 dní pro vypracování a zaslání této zprávy pokládá vzhledem k daným okolnostem za adekvátní.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné, a proto byla účastníku řízení uložena opatření k odstranění zjištěných nedostatků v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto příkazu.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení:

V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 18. ledna 2021

otisk
úředního
razítka

Ing. Helena Žemličková
vedoucí oddělení kontroly veřejného sektoru
(podepsáno elektronicky)