



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444  
e-mail: [posta@uouu.cz](mailto:posta@uouu.cz), [www.uouu.cz](http://www.uouu.cz)



Čj. UOOU-10021/18-18

Praha 18. dubna 2019

### Protokol o kontrole

#### Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).  
Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „Nařízení EU“).

#### Kontrolující:

- MVDr. František Bartoš – inspektor Úřadu, číslo služebního průkazu XXXXXXXXX
- JUDr. Michal Jelínek – pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo služebního průkazu XXXXXXXXX
- Ing. Max Gůt – pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo služebního průkazu XXXXXXXXX

#### Kontrolovaná osoba

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(dále jen „Společnost“)

#### Místo provedení kontroly

- sídlo Úřadu - Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

## **I. Předmět kontroly:**

Předmětem kontroly je dodržování povinností správce/zpracovatele osobních údajů stanovených Nařízením EU 2016/679, v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím webového portálu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

## **První kontrolní úkon:**

Prvním kontrolním úkonem je písemné Oznámení o zahájení kontroly č.j. UOOU-10021/1810 ze dne 11. února 2019, které bylo do datové schránky Společnosti dodáno dne 12. února 2019.

## **Poslední kontrolní úkon:**

Posledním kontrolním úkonem je Úřední záznam o kontrole přístupu na webové stránky XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ze dne 2. dubna 2019.

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady, které byly pořízeny v průběhu kontroly.

1. Podnět stěžovatele pana XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ze dne 11. listopadu 2018, č.j. UOOU-10021/18-1
2. Dopis Úřadu, ze dne 29. listopadu 2018, adresovaný stěžovateli, č.j. UOOU-10021/18-2
3. Doplnění stížnosti stěžovatelem, ze dne 12. prosince 2018, č.j. UOOU-10021/18-3

Přílohy:

- Námitka proti zpracování osobních údajů, zasláná stěžovatelem společností dne 30. října 2018.
- Odpověď Společnosti na stížnost stěžovatele, ze dne 30. listopadu 2018.

4. Analýza před zahájením kontroly, č.j. UOOU-10021/18-9

Přílohy:

- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.
  - Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – Společnost.
  - Údaje z veřejné části Živnostenského rejstříku – Společnost.
  - Vyhledávání doménového jména v registru (Whois).
  - O projektu (z webových stránek Společnosti).
  - Podmínky zveřejnění údajů a obsahu stránek XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX – (z webových stránek Společnosti).
  - XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX str. 1–4 (z webových stránek Společnosti).
5. Oznámení o zahájení kontroly, ze dne 11. února 2019, č.j. UOOU-10021/18-10
  6. Žádost o prodloužení termínu, ze dne 22. února 2019, č.j. UOOU-10021/18-11
  7. Odpověď Úřadu na žádost o prodloužení termínu, ze dne 28. února, č.j. UOOU-10021/1812
  8. Oznámení o převzetí právního zastoupení, ze dne 7. března 2019, č.j. UOOU-10021/18-13

Přílohy:

- Plná moc advokáta

- Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů
- Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele
- Prohlášení o zpracování osobních údajů
- Tabulka rizik zpracování osobních údajů 2x

## II. Důvod kontroly:

Kontrola byla zahájena na základě podnětu stěžovatele, se zaměřením na zákonnost zpracování osobních údajů na webovém portálu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, provozovaném Společností.

## III. Kontrolní zjištění kontrolujících:

Podle výpisu z obchodního rejstříku, vedeného XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, je předmětem činnosti Společnosti výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Stěžovatel ve svém podnětu uvedl, že v nedávné době byly zveřejněny informace o společnostech, které zveřejňují osobní údaje fyzických osob za účelem obohacení. Stěžovatel odkazuje na webové stránky XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Podle stěžovatele se jedná o nepřiměřený zásah do soukromého života osob, které jsou ve zveřejněných informacích uvedeny.

Kontrolou výše uvedených webových stránek bylo zjištěno, že se na těchto stránkách nachází osobní údaje Stěžovatele a dalších členů výboru XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, v rozsahu funkce, jméno, příjmení a datum, od kterého dne je funkce vykonávána.

Stěžovatel podal dne 30. října 2018 proti zpracování jeho osobních údajů námitku a požádal Společnost o výmaz jeho osobních údajů. Do doby, než nebude námitka vyřešena uplatňuje právo na omezení zpracování podle čl. 18 Nařízení EU.

V odpovědi na žádost stěžovatele o výmaz osobních údajů, Společnost v dopise ze dne 30. října 2018 Stěžovateli sdělila, že osobní údaje týkající jeho osoby jsou tzv. veřejnými neomezenými informacemi, tj. těmi, které veřejná správa zveřejňuje bez jakéhokoli omezení, a přístup má kdokoli ke všem informacím, bez dalších podmínek. V další části odpovědi Společnost stěžovateli sděluje, že jsou splněny předpoklady pro zpracování osobních údajů Stěžovatele ve veřejném rejstříku na základě oprávněného zájmu, bez nutnosti získání souhlasu subjektů podle Nařízení EU. Společnost stěžovateli dále sdělila, že posoudila její oprávněný zájem ke zveřejnění osobních údajů stěžovatele, a po zdokumentování je připravena předložit tento závěr v souladu se zásadou odpovědnosti Úřadu ke kontrole. V dopise ze dne 21. ledna 2019



tomto prodloužení lhůty, neboť povinnosti uložené Úřadem nezasahují kontrolované Společnosti do její činnosti, která by jí výrazným způsobem zatěžovala, protože správce osobních údajů má povinnost mít všechny výše uvedené náležitosti zpracovány před zahájením zpracování osobních údajů. Uvedené informace a dokumenty má správce osobních údajů povinnost předložit bez zbytečného odkladu nejen dozorovému Úřadu, ale zejména na žádost subjektů údajů. Kontrolovaná Společnost byla zřízena dle českých právních předpisů a zpracování osobních údajů se týká primárně osobních údajů občanů České republiky. K výše uvedenému dopisu Úřadu se jednatel Společnosti v určeném termínu nevyjádřil.

Dne 21. března 2019, byla provedena zaměstnancem Úřadu kontrola přístupu na webové stránky XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX z PC zařízení, umístěných v budově Úřadu. Webové stránky byly z IP adresy Úřadu nedostupné. Téhož dne provedl další zaměstnanec Úřadu kontrolu přístupu na webové stránky Společnosti prostřednictvím mobilních zařízení z jiné IP adresy, prostřednictvím vyhledávače Seznam.cz. Touto kontrolou bylo zjištěno, že se lze k webovým stránkám mimo Úřad připojit, včetně všech záložek. Z příslušných webových stránek pořídil zaměstnanec šest PrintScreenů, které jsou založeny v příloze Úředního záznamu, ze dne 22. března 2019. Přístup na webové stránky byl opakovaně vyzkoušen dne 21. a 22. března 2019 dvěma dalšími zaměstnanci Úřadu se stejným výsledkem jako ve výše popsaném případě. O nezdařených přístupech na webové stránky byly pořízeny Úřední záznamy.

Úřad obdržel od právního zástupce Společnosti XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dopis ze dne 7. března 2019, ve kterém Úřadu sdělil, že ve věci kontroly Společnosti převzal její právní zastoupení, což doložil písemnou plnou mocí, ze dne 4. března 2019.

V příloze dopisu zaslal advokát Úřadu tyto dokumenty:

- Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů,
- Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele.
- Prohlášení o zpracování osobních údajů
- Tabulka rizik zpracování osobních údajů2x

Kontrolou bylo zjištěno, že v dokumentu „Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů“ stanovila Společnost rizikovost zpracování (operací zpracování) osobních údajů, popsaných pomocí parametrů a podle hodnot, jichž v rámci parametrů zpracování dosahuje a také určila, zda jde o zpracování vysoce rizikové, rizikové nebo ostatní.

Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů je nutné zejména v případě:

- systematického a rozsáhlého vyhodnocování osobních aspektů týkajících se fyzických osob, které je založeno na automatizovaném zpracování, včetně profilování, a na němž se zakládají rozhodnutí, která vyvolávají ve vztahu k fyzickým osobám právní účinky nebo mají na fyzické osoby podobně závažný dopad;
- rozsáhlého zpracování zvláštních kategorií údajů uvedených v ustanovení čl. 9 odst.

1 Nařízení EU.

Aplikace XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „HV“) se skládá ze dvou primárních částí:

a) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX



Kontrolou bylo zjištěno, že v dokumentu „Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele“ Společnost uvádí, že webové stránky XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zpracovává za účelem získání přehledu o plnění péče řádného hospodáře členů statutárních orgánů XXXXXXXX, kdy členem XXXXXXXXXXXX je insolvenční dlužník, který se nachází v úpadku (podle zákona č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení. Neoddělitelnou součástí informací obsažených v open data zdrojích jsou osobní údaje dotčených osob, a to členů statutárního orgánu a insolvenčních dlužníků. Podle názoru Společnosti by oddělením, resp. anonymizováním takových osobních údajů služba ztratila smysl a stala by se pro uživatele bezcennou. Podle Společnosti je služba zřízena také proto, že vyhledávání vyžaduje určitou technickou zručnost, znalost a orientaci ve veřejných registrech, což však většina uživatelů služby (tj. členů statutárních orgánů nebo členů XXXXXXXXXXXX) nemá, a to je taktéž nepochybně ten důvod, proč vyhledávají tuto Službu.

Společnost se odvolává na čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, dle kterého „*Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.*“ a současně z čl. 17 odst. 2 *Listiny*: „*Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.*“ a na čl. 17. odst. 3 Listiny, podle kterého: „*Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.*“

Společnost dále konstatuje, že zpracování osobních údajů na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX je na základě oprávněného zájmu podle článku 6 odst. 1 písm. f) Nařízení EU.

Společnost uvedla, že jejím primárním oprávněným zájmem je dosahování zisku a realizace práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti (svoboda podnikání) Společnosti, a to i prostřednictvím poskytování bezplatné služby zahrnující zpracování veřejně dostupných informací obsahujících osobní údaje fyzických osob (členů statutárních orgánů XXXXXXXX a insolvenčních dlužníků – členů XXXXXXXXXXXX), která je součástí jeho podnikatelského modelu. Sekundárním oprávněným zájmem je získávání informací uživatelů služby a to, aby se mohli uživatelsky komfortním způsobem obeznámit s veřejně dostupnými informacemi, především za účelem prevence škod a za účelem ochrany svého majetku a v neposlední řadě zvyšování transparentnosti veřejné sféry.

V souvislosti s oprávněným zájmem při vedení webových stránek s osobními údaji členů výborů a členů XXXXXXXXXXXX v insolvenční, posuzuje Společnost:

- a) Vhodnost – poskytováním informací na webových stránkách zajišťuje informace za účelem péče o majetek
- b) Potřebnost – aby člen výboru XXXXXXXXXXXX dostal zákonnému požadavku na péči řádného hospodáře, je nezbytné využívat informační zdroje, zejména (ne však výlučně) insolvenční rejstřík, neboť pokud tak neučiní, vystavuje se nebezpečí, které může mít vážné důsledky pro XXXXXXXXXXXX, potažmo pro něj v rámci zákonného ručení za vzniklou škodu.
- c) Přiměřenost – jednoznačná a bezchybná identifikace subjektu údajů. K této identifikaci slouží identifikační osobní údaje zadané do webového rozhraní provozovatele. Základním

údajem je jméno a příjmení člena statutárního orgánu XXXXXXXX, ulice sídla XXXXXXXXXXXX nebo IČ XXXXXXXX. Tyto údaje považuje Společnost za přiměřené a nezbytné.

Společnost v závěru dokumentu konstatuje že je u ní dán oprávněný zájem na zpracování osobních údajů dotčených osob z open data zdrojů při poskytování služby na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení EU a je oprávněná zpracovávat tyto osobní údaje dotčených osob na právním základě oprávněného zájmu.

Kontrolou bylo zjištěno, že má Společnost zpracovaný dokument „Prohlášení o zpracování osobních údajů“ (dále jen „Prohlášení“), který je zveřejněný na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX obsahuje označení Společnosti jako správce osobních údajů, její sídlo a kontaktní údaje a další informace, určené veřejnosti viz níže.

Kontrolou bylo zjištěno, že Společnost na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX zpracovává osobní údaje členů výboru XXXXXX, v rozsahu funkce v XXXXXXXX, titul, jméno a příjmení a datum od kdy je funkce člena výboru vykonávána. Stejně údaje členů výborů XXXXXXXX jsou na webových stránkách uvedeny u členů výborů XXXXXXXXXXXX v případech, kdy je vůči členům XXXXXXXX zahájeno insolvenční řízení.

Společnost je provozovatelem a správcem osobních údajů zveřejněných na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX. Osobní údaje členů výboru XXXXXXXX zpracovává systematicky a automaticky a získává je z veřejných zdrojů, kterými jsou Insolvenční rejstřík a Veřejný rejstřík a Sbírka listin Ministerstva spravedlnosti České republiky.

Podle dokumentu „Prohlášení“ určila Společnost jako účel zpracování osobních údajů členů výborů XXXXXXXX vyhledávat osoby evidované ve veřejně dostupných za účelem získání přehledu o plnění péče řádného hospodáře členů statutárních orgánů XXXXXXXXXXXX a členů XXXXXXXXXXXX jako insolvenční dlužník, který se nachází v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení.

Účely zpracování osobních údajů členů výborů XXXXXX a členů XXXXXXXXXXXX v insolvenčním řízení jsou také uvedeny v dokumentu „Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele“. Jedná se o následující účely:

- dosahování zisku a realizace práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti Společnosti, a to i prostřednictvím poskytování bezplatné služby zahrnující zpracování veřejně dostupných informací obsahujících osobní údaje fyzických osob (členů statutárních orgánů XXXXXXXX a insolvenčních dlužníků – členů XXXXXXXX), která je součástí jeho podnikatelského modelu.
- zvýšení transparentnosti veřejné sféry,
- zvýšení možností veřejné kontroly statutárních orgánů XXXXXXXX, zejména péče řádného hospodáře,
- eliminace především majetkových škod XXXXXXXXXXXX,
- zvýšení vymožitelnosti vlastních pohledávek XXXXXXXXXXXX jejich včasným uplatňováním v insolvenčním řízení.



Kontrolou bylo zjištěno, že Společnost osobní údaje členů výborů XXXXXXXXXXXX a členů XXXXXX v insolvenční věci uvádí v dokumentu „Prohlášení o zpracování osobních údajů“, a to, že osobní údaje uchovává v závislosti na jejich platnosti a po jejich výmazu ze zdrojového registru již nejsou neuchovávány.

Kontrolou bylo dále zjištěno, že „Prohlášení o zpracování osobních údajů“ obsahuje informace ve smyslu čl. 12 a čl. 13 Nařízení EU, kterými jsou údaje o správci, jeho kontaktní údaje, účel zpracování osobních údajů, dobu zpracování a dále informace o právech subjektu údajů ve smyslu čl. 15–22 Nařízení EU, tedy informace o a) právu na přístup k osobním údajům (čl. 15 Nařízení EU), b) právu na opravu – doplnění (čl. 16 GDPR), c) právu na výmaz (právo být zapomenut) – (čl. 17 Nařízení EU), e) právu na omezení zpracování (čl. 18 Nařízení EU), f) oznamovací povinnost – oprava nebo výmaz (čl. 19 Nařízení EU), g) právu na přenositelnost osobních údajů (čl. 20 Nařízení EU), h) právu vznést námitku proti zpracování (čl. 21 Nařízení EU), ch) automatizované rozhodování, včetně profilování (čl. 22 Nařízení EU), i) právu podat stížnost u Úřadu (čl. 77 Nařízení EU).

K výše uvedenému dokumentu, „Prohlášení o zpracování osobních údajů“ „kontrolující konstatují, že tento dokument byl Společností zveřejněn na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX až v březnu 2019, tedy v době, kdy již ve Společnosti probíhala kontrola Úřadem.

V průběhu kontroly bylo zjištěno, že dálkové přístupy na webové stránky XXXXXXXXXXXXXXX byly z PC Úřadu odepřeny z důvodu hlášení „Nelze načíst požadované informace“. Pokusy o přístup na webové stránky byly zaměstnanci Úřadu uskutečněny ve dnech 21. a 22. března 2019 a 2. dubna 2019 z různých PC Úřadu. Přístup na webové stránky byl možný pouze prostřednictvím dálkového připojení k zařízení mimo Úřad. O neúspěšných pokusech o přístup byly vyhotoveny Úřední záznamy, které jsou součástí kontrolního spisu.

### **Kontrolní zjištění č. 1**

Kontrolující se v případě kontroly Společnosti zaměřili na zpracování osobních údajů členů výborů XXXXXXXX a členů XXXXXXXX v insolvenční věci, zejména na zejména na zákonnost tohoto zpracování jejich zveřejněním na webových stránkách Společnosti XXXXXXXXXXXX, kdy zveřejněné osobní údaje jsou v daném případě získávány z Insolvenčního rejstříku, Veřejného rejstříku a Sbírkou listin Ministerstva spravedlnosti ČR a prostřednictvím Administrativního registru ekonomických subjektů ARES.

Podle čl. 4 bodu. 1 Nařízení EU se osobním údaje rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Společnost vede osobní údaje členů výboru XXXXXXXXX a členů XXXXXXXXX v insolvenční, včetně stěžovatele pana XXXXXXXXXXXXXXXX, který je XX na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX, a to minimálně v rozsahu jméno, příjmení a funkce ve výboru XXXXXXXXX.

Podle výše uvedených údajů lze fyzickou osobu přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor. Jedná se tedy o osobní údaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení EU.

Podle čl. 4 bodu 2 Nařízení EU se zpracováním rozumí „jakákoliv operace nebo Soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomocí automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.“

Společnost zveřejňuje osobní údaje členů výborů XXXX a členů XXXXXXXXX v insolvenční, včetně osobních údajů stěžovatele prostřednictvím webových stránek XXXXXXXXXXXXXXXX, tedy dále šíří osobní údaje formou automatizovaných postupů a systematicky. Jedná se tedy o zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 4 odst. 2 Nařízení EU.

Podle čl. 4 bodu 7 Nařízení EU je „správce fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů.“

Společnost určila účely zpracování osobních údajů osob, jejichž údaje jsou zveřejněny na webových stránkách Společnosti XXXXXXXXXXXXXXXX, získané z Insolvenčního rejstříku, Veřejného rejstříku a Sbírký listin Ministerstva spravedlnosti ČR (Rejstřík XX), provozovaného Ministerstvem spravedlnosti ČR a prostřednictvím Administrativního registru ekonomických subjektů ARES.

Společnost určila tyto účely zpracování:

- dosahování zisku a realizace práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti Společnosti, a to i prostřednictvím poskytování bezplatné služby zahrnující zpracování veřejně dostupných informací obsahujících osobní údaje fyzických osob (členů statutárních orgánů XXXXXXXXX a insolvenčních dlužníků – členů XXXXXXXXX), která je součástí jeho podnikatelského modelu,
- zvýšení transparentnosti veřejné sféry,
- zvýšení možností veřejné kontroly statutárních orgánů XXXXXXXXX,
- eliminace majetkových škod XXXXXXXXX,
- zvýšení vymožitelnosti pohledávek XXXXXXXXXXXXXXXX jejich včasným uplatňováním v insolvenčním řízení.

Prostředkem zpracování jsou webové stránky XXXXXXXXXXXXXXXX, provozované Společností jako správcem osobních údajů.

Kontrolující konstatují, že Společnost určila účel a prostředky zpracování osobních údajů osob, které dále zveřejňuje na svých webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Společnost tedy určila účel a prostředky zpracování osobních údajů členů výborů XXXXXXXX, členů XXXXXXXX v insolvenční, čteně osobních údajů Stěžovatele, je tedy ve smyslu čl. 4 odst. 7 Nařízení EU správcem osobních údajů.

## **Kontrolní zjištění č. 2**

Podle čl. 6 odst. 1 Nařízení „zpracování je zákonné, pokud je splněna nejméně jedna z níže uvedených podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu“

- a) Subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) Zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) Zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) Zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) Zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) Zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Společnost svém vyjádření k Oznámení o zahájení kontroly - „Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele“ (příloha č. 3 k č.j. UOOU-10021/18-13) uvedla, že jejím primárním oprávněným zájmem je dosahování zisku a realizace práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti (svoboda podnikání) Společnosti, a to i prostřednictvím poskytování bezplatné služby zahrnující zpracování veřejně dostupných informací obsahujících osobní údaje fyzických osob (členů statutárních orgánů XXXXXXXX a insolvenčních dlužníků – členů XXXXXXXX), která je součástí jeho podnikatelského modelu.

Výše uvedený účel zpracování osobních údajů tj. „dosahování zisku“ není vedený na webových stránkách Společnosti ani v dokumentu „Prohlášení o zpracování osobních údajů“ (příloha č. 6 k č.j. UOOU-10021/18-13), který obsahuje informace o zpracování osobních údajů Společností, určené veřejnosti a je zveřejněný na webových stránkách Společnosti XXXXXXXXXXXXXXXX.

Dále Společnost uvedla, že jejím sekundárním oprávněným zájmem je získávání informací uživatelů služby a to, aby se mohli uživatelsky komfortním způsobem obeznámit s veřejně dostupnými informacemi, především za účelem prevence škod a za účelem ochrany svého majetku a v neposlední řadě zvyšování transparentnosti veřejné sféry.

Společnost ve své vyjádření také uvedla, že je u ní dán oprávněný zájem na zpracování osobních údajů dotčených osob při poskytování služby na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení EU a je oprávněná zpracovávat tyto osobní údaje dotčených osob na právním základě oprávněného zájmu.

Stěžovatel podal písemně u Společnosti námitku proti zpracování jeho osobních údajů na výše uvedených webových stránkách, Společnost však podané námitce nevyhověla. Z podnětu stěžovatele pana XXXXXXXXXXXX vyplývá, že jsou jeho osobní údaje na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zpracovávány bez jeho souhlasu, tedy v rozporu s čl. 6 odst. 1 písm. a) Nařízení EU.

K tomuto kontrolující uvádí, že takovýto právní titul pro zákonné zpracování osobních údajů v případě insolvenčního rejstříku a Veřejného rejstříku a Sbírcy listin (Rejstřík XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) svědčí pouze Ministerstvu spravedlnosti ČR, které je ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a zákona č. 304/2013 Sb., zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských osob správcem osobních údajů subjektů údajů, jejichž osobní údaje jsou v rejstřících zaznamenány. Správcem osobních údajů zveřejněných v Administrativním registru ekonomických subjektů je Ministerstvo financí ČR na základě Nařízení vlády č. 425/2016 Sb. Obě ministerstva jsou pořizovatelé databází ve smyslu § 88 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon. Právním titulem pro zpracování osobních údajů je v případě výše uvedených rejstříků a registru ARES zmocnění, které vyplývá z právních předpisů.

Společnost není subjektem veřejné správy pověřeným ke zpracovávání osobních údajů subjektů, uvedených v Insolvenčním rejstříku, Veřejném rejstříku a Sbírcy listin a údajů získaných prostřednictvím registru ARES.

Výše uvedené rejstříky a registr ARES umožňují pouze nahlédnutí a pořídit si z nich kopie nebo výpisy. Insolvenční zákon, zákon č. 304/2013 Sb., ani Nařízení vlády 425/2016 neupravují možnost, aby osobní údaje z výše uvedených rejstříků a údaje získané prostřednictvím registru ARES Společnost zveřejňovala na svých webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX.

Podle ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení EU je Zpracování nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Za účelem posouzení, zda Společnost zpracovává osobní údaje Stěžovatele v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, tj., za účelem posouzení, zda je zpracování jejich osobních údajů prováděno pro účely oprávněných zájmů Společnosti, je v daném případě nutné provést balanční test. V rámci balančního testu bylo nutné posoudit, zda v uvedeném případě převažuje zájem veřejnosti na informaci, že osobní údaje Stěžovatele jsou uvedeny na XXXXXXXXXXXXXXXX, nebo převažuje právo Stěžovatele na ochranu jeho soukromí, resp. zda se jedná o zásah do jeho osobního a soukromého života. Vzhledem ke skutečnosti, že informace o stěžovateli jsou veřejnosti známy na základě informací, které jsou v souladu se zákonnou úpravou zveřejňovány ve Veřejném rejstříku a Sbírcy listin Ministerstva spravedlnosti ČR (Rejstřík XXXXXXXXXXXXXXXX), vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR na [ww.justice.cz](http://ww.justice.cz), je právo veřejnosti na osobní údaje uplatněno prostřednictvím tohoto zveřejnění. Společnost sama v dokumentu „Test proporcionality pro posouzení oprávněného zájmu provozovatele“ (příloha č. 3 k č.j. UOOU-10021/18-13) uvádí, že jejím primárním oprávněným zájmem na provozu webových stránek XXXXXXXXXXXX je dosahování zisku

Společnosti, přičemž informovat veřejnost zveřejněním údajů o XXXXXX a osobních údajích členů výborů je až zájmem sekundárním. Úřad žádným způsobem nebrání podnikatelské činnosti Společnosti ani svobodě jejího podnikání, pokud je prováděna v souladu s právními předpisy a právy a svobodami subjektu údajů.

Společnost uvádí, že v čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, je právo na informace zaručeno.

Podle článku 7 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, je „*nedotknutelnost* osoby a jejího soukromí zaručena.“ Omezena může být jen v případech stanovených zákonem.

Podle článku 10 Listiny:

„(1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno *jeho* jméno.

(2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.

(3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.“

Kontrolující v daném případě konstatují, že současná právní úprava nedovoluje Společnosti zveřejňovat osobní údaje na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Princip proporcionality zajišťuje, aby v každém konkrétním případě byl připuštěn pouze takový zásah do soukromí, který je vyvážen účelem, k němuž omezení tohoto práva slouží. Společností stanovený účel zpracování osobních údajů je v rozporu s právem na soukromí a ochranu osobních údajů subjektů údajů. V případě zveřejňování osobních údajů Společností na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nemůže „oprávněný zájem“ Společnosti převážit nad ochranou soukromí, přičemž trvalé zveřejnění osobních údajů významně rozšiřuje okruh příjemců zveřejněných údajů.

K tvrzení Společnosti, že zveřejnění osobních údajů členů výborů XXXXXXXXX, členů XXXXXXXXX v insolvenční, včetně osobních údajů stěžovatele, je veřejným zájmem, kontrolující konstatují, že v případě XXXXXXXX se jedná o soukromoprávní subjekt, na který se v daném případě zveřejnění osobních údajů nevztahuje. Kontrolující neshledali nic, co by mělo být v případě zveřejnění osobních údajů na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXX veřejným zájmem, jelikož jsou stejné údaje již zveřejněny na oficiálních stránkách subjektů veřejné správy, které mají pro takové zpracování zákonný právní titul.

Jak Společnost uvádí ve svých interních dokumentech, je jejím primárním oprávněným zájmem dosahování zisku a realizace práva na svobodný výkon podnikatelské činnosti (svoboda podnikání) Společnosti, a to i prostřednictvím poskytování bezplatné služby zahrnující zpracování veřejně dostupných informací obsahujících osobní údaje fyzických osob, která je součástí jeho podnikatelského modelu. Kontrolující v daném případě konstatují, že Společností uvedený oprávněný zájem je v přímém rozporu s právem na ochranu soukromí a osobních údajů. Společnost nemůže prosazováním svých prioritních zájmů (dosahování zisku) zasahovat do práv a svobod jiných subjektů.

Společnost nemá kvalifikovaný právní titul a oprávněný zájem pro zpracování osobních údajů Stěžovatele, které na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXX zpracovává. Vedení osobních

údajů na neoficiálních webových stránkách je subjekty údajů vnímáno jako porušování jejich práv. Důvody pro zpracování osobních údajů Společnosti na XXXXXXXXXXXXXXX, v daném případě nepřevažují nad zájmy, právy a svobodami Stěžovatele.

Pro zákonnost zpracování osobních údajů na XXXXXXXXXXXXXXX neschválí Společnosti žádná z podmínek pro zákonné zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. b) – f) Nařízení EU, tedy Společnost nedisponuje kvalifikovaným právní titulem ke zpracování osobních údajů ve smyslu uvedeného ustanovení.

Společnost neoprávněně zveřejňuje osobní údaje stěžovatele, které bez právního titulu získává z Veřejného rejstříku a Sbírky listin Ministerstva spravedlnosti ČR (Rejstřík XXXXXXXXXXXXXXX), a u dalších osob také z Insolvenčního rejstříku a prostřednictvím registru ARES, a tyto zpřístupňuje, resp. umožňuje k nahlédnutí, na svých webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXX, čímž se dopouští neoprávněné zásahu do jejich základních práv a svobod, které vyžadují ochranu osobních údajů. V daném případě kontrolující konstatují, že vedení osobních údajů Stěžovatele na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXX je neodůvodněným zásahem do jeho práv a svobod, přičemž v daném případě důvody pro zpracování osobních údajů Stěžovatele nepřevažují nad zájmy, právy a svobodami Stěžovatele. Toto konstatování má oporu také v recitálu 47 Nařízení EU, ve kterém je výslovně uvedeno: „zájmy a základní práva subjektu údajů by mohly převážít nad zájmy správce zejména tehdy, jestliže ke zpracování osobních údajů dochází za okolností, kdy subjekt údajů jejich další zpracování důvodně neočekává“, což bude zejména v případech, kdy mezi správcem a subjektem údajů neexistuje žádný právní vztah, na základě kterého by mohl subjekt údajů zpracování svých osobních údajů správcem důvodně očekávat, například pokud by byl zákazníkem správce nebo mu naopak poskytoval služby.

Podle čl. 21 odst. 1 Nařízení „Subjekt údajů má z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace právo kdykoli vznést námitku proti zpracování osobních údajů, které se jej týkají na základě čl. 6 odst. 1 písm. e) nebo f), včetně profilování založeného na těchto ustanoveních. Správce osobní údaje dále nezpracovává, pokud neprokáže závazně oprávněné důvody pro zpracování, které převažují nad zájmy nebo právy a svobodami subjektu údajů, nebo pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků“.

Podle čl. 17 odst. 1 písm. c) Nařízení „Subjekt údajů má právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu údajů týkají, a správce má povinnost bez zbytečného odkladu vymazat, pokud subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 1 a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování nebo subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 2“.

Stěžovatel vznesl prostřednictvím datové zprávy dne 30. listopadu 2018 (č.j. UOOU-10021/183) vůči Společnosti jako provozovateli webových stránek XXXXXXXXXXXXXXX námitku proti zpracování jeho osobních údajů. V podané námitce kontrolované Společnosti sdělil, že uplatňuje právo na výmaz jeho osobních údajů z webových stránek XXXXXXXXXXXXXXX a dokud nebude námitka vyřešena, uplatňuje právo na omezení zpracování jeho osobních údajů podle článku 18 Nařízení EU.

Společnost stěžovateli v dopise ze dne 30. listopadu sdělila, že osobní údaje týkající osoby Stěžovatele jsou tzv. veřejnými neomezenými informacemi, tj. těmi, která veřejná správa

zveřejňuje bez jakéhokoli omezení, a přístup má kdokoli ke všem informacím, bez dalších podmínek. V další části odpovědi Společnost stěžovateli sděluje, že jsou splněny předpoklady pro zpracování osobních údajů Stěžovatele ve veřejném rejstříku na základě oprávněného zájmu, bez nutnosti získání souhlasu subjektů podle Nařízení EU. Společnost Stěžovateli dále sdělila, že posoudila její oprávněný zájem ke zveřejnění osobních údajů Stěžovatele, a po zdokumentování je připravena předložit tento závěr v souladu se zásadou odpovědnosti Úřadu ke kontrole.

Společnost tedy vznesené námitce Stěžovatele podle čl. 21 odst. 1. Nařízení EU, nevyhověla.

Kontrolující v daném případě konstatují, že poté co Stěžovatel vznesl námitku proti zpracování jeho osobních údajů ve smyslu § 21 odst. 1. Nařízení EU, nemůže Společnost jeho osobní údaje na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXX dále zpracovávat, jelikož její odůvodnění oprávněných zájmů na zveřejnění osobních údajů Stěžovatele jako člena výboru XXXXXX, není v souladu s Nařízením EU. Společnost také dostatečně neprokázala existenci jiných závažných důvodů pro zpracování osobních údajů Stěžovatele na webových stránkách Společnosti XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, které by byly v souladu s Nařízením EU.

Tím, že Společnost osobní údaje stěžovatele nevymazala z členů výboru XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vedeného na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na základě stěžovatelem podané námitky, porušila čl. 17 odst. 1 písm. c) Nařízení EU.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky.

Námitky se podávají písemně a musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektor nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

#### **Podpisová doložka:**

otisk  
úředního  
razítka

MVDr. František Bartoš

.....

jméno

inspektor Úřadu

.....

funkce

.....

podpis

(dokument podepsán elektronicky)

JUDr. Michal Jelínek

.....

jméno

pověřený  
zaměstnanec Úřadu

.....

funkce

.....

podpis

(dokument podepsán elektronicky)

Ing. Max Gůt

.....

jméno

pověřený  
zaměstnanec Úřadu

.....

funkce

.....

podpis

(dokument podepsán elektronicky)