

## Poskytnutí informací k čínském dopisu Kuberovi neměl řešit Mynář. Bylo to protiprávní, potvrdili ochránci dat

Pražský hrad odmítl Deníku N poskytnout detaily o schůzkách s čínským velvyslancem. O odvolání neměl podle Úřadu pro ochranu osobních údajů rozhodovat kancléř Vratislav Mynář, jeho rozhodnutí tak bylo podle úřadu protiprávní. Podle pravomocného rozhodnutí nemá o oprávněnosti tajit informace rozhodovat vedoucí Kanceláře prezidenta republiky Vratislav Mynář, ale právě tento úřad. Ten má nyní o vydání informací rozhodnout do dvou týdnů.

Pražský hrad tají informace o schůzkách s čínským velvyslancem. Opakovaně je odmítl vydat kancléř prezidenta Miloše Zemana Vratislav Mynář. Argumentoval tím, že na Hrad se podle jeho názoru informační zákon nevztahuje. Nepomohlo ani odvolání, o kterém rozhodoval znovu sám Mynář. Jenže právě v tom je problém.

Od začátku loňského roku totiž má o tajezení informací státních institucí rozhodovat jako odvolací orgán právě Úřad pro ochranu osobních údajů. Ten nyní potvrdil, že Mynář porušil zákon. *„Vedoucí Kanceláře prezidenta republiky nebyl příslušným nadřízeným orgánem, a tedy nemohl o odvolání žadatele rozhodnout. Toto rozhodnutí o odvolání bylo vydáno absolutně nepříslušným orgánem,“* píše v rozhodnutí vedoucí oddělení rozhodování Markéta Pokorná.

Mynářovo rozhodnutí o neposkytnutí informací Deníku N úřad zrušil. *„Rozhodnutí o odvolání vedoucího Kanceláře prezidenta republiky se pro rozpor s právními předpisy zrušuje, a to z důvodu jeho nicotnosti,“* píše Pokorná v rozhodnutí. O vydání informací nyní úřad rozhodne do patnácti dnů.

Podle autora informačního zákona Oldřicha Kužílka se jiné rozhodnutí úřadu ani nedalo čekat. *„Kancelář prezidenta musela od začátku vědět, že není kompetentní o tom rozhodnout. Státní správa se rok zatěžuje touto zbytečností,“* dodal.

Kancléř Mynář na dotazy, zda bude takto postupovat i nadále, v nových odvoláních, nereagoval. Pražský hrad se současnou podobou zákona o svobodném přístupu k informacím, který nově zajišťuje nezávislou kontrolu od Úřadu pro ochranu osobních údajů, už v minulosti nesouhlasil. Hradu se do připravované novely informačního zákona podařilo skrze ministerstvo vnitra prosadit výjimku, která by nezávislou kontrolu opět znemožňovala. Kancléři by se tak vrátila pravomoc rozhodovat o tajezení informací.

Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil s Kanceláří prezidenta republiky řízení na základě přezkumu žádosti, kterou Deník N zaslal na Pražský hrad koncem loňského dubna. Je v ní deset otázek týkajících se komunikace zaměstnanců prezidentské kanceláře s čínskou ambasádou. Týkají se výhrůžného dokumentu s razítkem čínské ambasády a adresou Pražského hradu, který dostal od prezidenta Miloše Zemana začátkem loňského roku tehdejší předseda Senátu Jaroslav Kubera v souvislosti s jeho připravovanou cestou na Tchaj-wan. Ten Čína považuje za své území. Čínská ambasáda i představitelé Pražského hradu tlačili na to, aby Kubera na ostrov neletěl. Jeho rodina několikrát zopakovala, že nátlak Hradu a ambasády přispěly ke Kuberově smrti.

Autor: Lukáš Prchal, Prokop Vodrážka