

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03374/21-4

Ministerstvo spravedlnosti ČR
odd. styku s veřejností
Vyšehradská 6
128 00 Praha 2
IS DS: kq4aawz

OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. ledna 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 80 odst. 3 správního řádu rozhodl o návrhu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na provedení opatření proti nečinnosti ministryně spravedlnosti v řízení o stížnosti na nevydání informací ze dne 30. 6. 2021 takto:

Ministryni spravedlnosti jako příslušnému orgánu pro vydání rozhodnutí o stížnosti ze dne 30. 6. 2021 na postup Ministerstva spravedlnosti ČR při vyřizování žádosti o informace ze dne 6. 6. 2021 se ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu přikazuje, aby do 15 dnů od dne doručení tohoto opatření vydala v uvedeném řízení rozhodnutí o stížnosti.

Odůvodnění

I.

Dne 30. 7. 2021 obdržel Úřad žádost XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „žadatel o informace“) o učinění opatření proti nečinnosti ministryně spravedlnosti v řízení o stížnosti ze dne 30. 6. 2021 na postup Ministerstva spravedlnosti ČR při vyřizování žádosti o informace ze dne 6. 6. 2021.

Žadatel podal povinnému subjektu – Ministerstvu spravedlnosti ČR (dále také jen „povinný subjekt“) žádost o informace ze dne 6. 6. 2021. Dne 30. 6. 2021 podal žadatel stížnost dle § 16a odst. 3 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., jelikož žádost nebyla v zákonem stanovené lhůtě vyřízena. Dne 30. 7. 2021 bylo žadateli doručeno usnesení Ministerstva spravedlnosti ČR, č.j. MSP-66/2021-OINS-SKZT/17 ze dne 27. 7. 2021, jímž byla podle správního řádu

zamítnuta žádost o nahlížení do spisu. Usnesení je dle žadatele nepřezkoumatelné, neobsahuje žádné zdůvodnění, na základě jakých úvah povinný subjekt došel k závěru o skutečné povaze žádosti.

S ohledem na uvedené skutečnosti zaslal žadatel o informace dne 30. 7. 2021 Úřadu pro ochranu osobních údajů žádost o opatření proti nečinnosti, a to s odkazem na jeho působnost dle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

II.

Úřad pro ochranu osobních údajů si dne 2. 8. 2021 vyžádal od Ministerstva spravedlnosti ČR stanovisko a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Na základě shromážděných podkladů a posouzení věci shledal Úřad, že je žádost o opatření proti nečinnosti důvodná.

Ministerstvo spravedlnosti ČR dne 3. 8. 2021 zaslalo své stanovisko k výše uvedenému řízení. Ve svém stanovisku uvedlo následující. Žadatel u Ministerstva spravedlnosti ČR učinil oznámení o podezření ze spáchání přestupku soudním znalcem. Jakožto oznamovatel byl následně v souladu s § 42 správního řádu vyzváno o zahájení řízení o přestupku; jiná práva oznamovateli ze správního řádu nevyplývají. Žádost o informace se žadatel pokouší (z důvodu osobních zájmů) obejít procesní předpisy vztahující se k přestupkovému řízení. Žádost proto byla povinným subjektem materiálně posouzena nikoliv jako žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. (přestože tak byla označena), nýbrž jako žádost o nahlížení do spisu dle § 38 správního řádu. Povinný subjekt při tom odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 10 As 118/2018-53, dle něhož zákaz nahlížet do správního spisu nelze obcházet tím, že žadatel formálně podřadí svou žádost režimu zákona č. 106/1999 Sb. O žádosti o nahlížení do spisu pak povinný subjekt rozhodl zamítavým usnesením dne 27. 7. 2021, č.j. MSP-66/2021-OINS-SKZT/17. Povinný subjekt konstatuje, že i v případě, že by byl jeho postup shledán Úřadem jako nesprávný, nemohly by být požadované informace poskytnuty s odkazem na § 8a zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel o informace je v předmětném řízení o stížnosti účastníkem řízení a je tedy v souladu s § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oprávněn žádat po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí o stížnosti o přijetí opatření proti nečinnosti. Lhůta pro rozhodnutí o stížnosti podle § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb. činí 15 dnů ode dne předložení stížnosti nadřízenému orgánu. Tato lhůta byla překročena, jak vyplývá z informací uvedených výše.

Úřad na základě výše uvedených skutečností shledal, že žádost o opatření proti nečinnosti ministryně spravedlnosti v řízení o stížnosti podané žadatelem dne 30. 6. 2021 je důvodná.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. je povinný subjekt povinen o (částečném) odmítnutí žádosti vydat rozhodnutí, obsahující odkaz na zákonné důvody odmítnutí žádosti a řádné odůvodnění odmítnutí žádosti. Rovněž tak stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace musí být vyřízena rozhodnutím nadřízeného orgánu v souladu s § 16a odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb.

Úřad po posouzení relevantních skutečností dospěl k závěru, že účelným opatřením, které nejlépe a nejrychleji povede k odstranění průtahů, je příkázání nečinnému nadřízenému orgánu ve věci rozhodnout do 15 dnů ode dne vydání tohoto příkazu v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

K délce stanovené lhůty Úřad uvádí, že 15 dnů pro odstranění nečinnosti ministryně spravedlnosti ve výše uvedeném řízení o stížnosti považuje za přiměřené pro zjednání nápravy a rozhodnutí v odvolacím řízení.

S ohledem na výše uvedené bylo vydáno toto opatření proti nečinnosti dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

Praha 16. srpna 2021

JUDr. Simona Pavlová, Ph.D.
pověřená zastupováním
vedoucího oddělení rozhodování
(podepsáno elektronicky)

Na vědomí:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX