

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03265/20-6
Vyřizuje: Mgr. Filip Jebavý

Ministerstvo spravedlnosti ČR
Oddělení styku s veřejností
Vyšehradská 427/16,
128 10 Praha 2
IS DS: kq4aawz

Praha 20. srpna 2020

OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. 1. 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR, IČ: 00025429, se sídlem Vyšehradská 427/16, 128 00 Praha 2, v řízení o odvolání vedeném pod sp. zn. MSP-582/2019-OSV-OSV, takto:

Ministerstvu spravedlnosti ČR jako příslušnému orgánu pro vydání rozhodnutí o odvolání v řízení vedeném pod sp. zn. MSP-582/2019-OSV-OSV, se ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu **přikazuje, aby do 15 dnů od dne doručení tohoto opatření vydalo v uvedeném řízení rozhodnutí o odvolání.**

Odůvodnění

I.

Dne 2. 8. 2020 obdržel Úřad žádost XXX, zastoupeného XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „žadatel“), o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „nadřízený orgán“) v řízení o odvolání vedeném pod sp. zn. MSP-582/2019-OSV-OSV.

Žadatel podal dne 7. 3. 2019 žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. k Obvodnímu soudu pro Prahu 9 (dále jen „povinný subjekt“), která se týkala poskytnutí informací o pravomocně skončených trestních řízeních vedených pod sp. zn. 21 T 150/2007 a sp. zn. 4 T 30/2008. Konkrétně žadatel požadoval zaslání kopií usnesení o zahájení trestního stíhání nebo opatření o sdělení obvinění, obžaloby a všech postupně vydaných soudních rozhodnutí o odvolání(ch) a případně dovolání(ch), tedy i rozhodnutí zrušovacích

a zrušených, postupně vydaných v obou těchto trestních věcech, s uvedením údajů, kdy konečná rozhodnutí nabyla právní moci.

Povinný subjekt dne 5. 8. 2019 odmítl částečně poskytnout požadované informace vydaným rozhodnutím pod č. j. 39 Si 102/2019-32. Proti uvedenému rozhodnutí podal žadatel dne 23. 8. 2019 odvolání, které dne 9. 9. 2019 doplnil svým odůvodněním. Dle vyjádření žadatele nadřízený orgán doposud o podaném odvolání nerozhodnul.

S ohledem na tyto skutečnosti zaslal žadatel žádost o přijetí opatření proti nečinnosti Úřadu dne 2. 8. 2020.

II.

Úřad si dne 4. 8. 2020 vyžádal od nadřízeného orgánu stanovisko a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Nadřízený orgán dne 17. 8. 2020 zaslal své stanovisko k výše uvedenému řízení.

Úřadu bylo sděleno, že žadatel podal žádost o poskytnutí informace dne 7. 3. 2019, která byla povinným subjektem částečně odmítnuta rozhodnutím ze dne 12. 3. 2019 vedeným pod č.j. 39 Si 102/2019-3. Proti uvedenému rozhodnutí podal žadatel dne 27. 3. 2019 odvolání, které dne 11. 4. 2019 doplnil.

Nadřízený orgán o uvedeném odvolání rozhodnul dne 23. 7. 2019, kdy vydal rozhodnutí pod č.j. MSP-288/2019-OSV-OSV/4, kterým rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti zrušil a věc mu vrátil zpět k novému projednání.

Povinný subjekt dne 5. 8. 2019 vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti pod č.j. 39 Si 102/2019-32, které žadatel dne 23. 8. 2019 napadl odvoláním, přičemž toto odvolání následně doplnil dne 9. 9. 2019 a 10. 9. 2019. Uvedené odvolání společně se spisovým materiálem bylo nadřízenému orgánu postoupeno povinným subjektem. Nadřízený orgán obdržel postoupené odvolání včetně spisového materiálu dne 16. 9. 2019.

Z obsahu dalšího vyjádření nadřízeného orgánu vyplynulo, že o odvolání žadatele ze dne 23. 8. 2019 nebylo nadřízeným orgánem doposud rozhodnuto.

III.

Dle § 80 odst. 3 věty druhé zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí může žádost o přijetí opatření proti nečinnosti podat účastník.

Lhůta pro rozhodnutí o odvolání podle § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. činí 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem příslušnému nadřízenému orgánu.

Žadatel je účastníkem řízení. Lhůta příslušným nadřízeným orgánem v době podání žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti žadatelem, tedy dne 2. 8. 2020, překročena byla, neboť nadřízený orgán měl rozhodnout o odvolání žadatele ve výše uvedené zákonné lhůtě, tedy do 1. 10. 2019.

Úřad o opatření proti nečinnosti rozhoduje též z moci úřední, tedy, je-li mu z úřední činnosti známo, že nebylo vydáno rozhodnutí o odvolání v zákonné lhůtě. S ohledem na tuto skutečnost Úřad vydal toto opatření v souladu s ustanovením § 80 odst. 1 správního řádu.

Úřad po posouzení relevantních skutečností dospěl k závěru, že účelným opatřením, které nejlépe a nejrychleji povede k odstranění průtahů, je příkázání nečinnému nadřízenému orgánu ve věci rozhodnout do 15 dnů ode dne vydání tohoto příkazu v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

K délce stanovené lhůty Úřad uvádí, že 15 dnů ode dne vydání opatření považuje za přiměřené, vzhledem k okolnostem týkající se zatížení nadřízeného orgánu, k rozhodnutí v odvolacím řízení. Nadřízený orgán má dostatečný prostor pro shromáždění všech potřebných podkladů pro rozhodnutí ve věci.

Mgr. Monika Bendová
vedoucí oddělení přezkumu
(podepsáno elektronicky)

Na vědomí:

XX
XX