

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-01594/20-3
Vyřizuje: Mgr. Bc. Zuzana Högerová

Ministerstvo spravedlnosti ČR
Oddělení styku s veřejností
Vyšehradská 427/16,
128 10 Praha 2
IS DS: kq4aawz

Praha 21. dubna 2020

OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. ledna 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR, IČ: 00025429, se sídlem Vyšehradská 427/16, 128 00 Praha 2, v řízení o odvolání vedeném pod sp.zn. MSP-212/2020-OSV-OSV takto:

Ministerstvu spravedlnosti ČR jako příslušnému orgánu pro vydání rozhodnutí o odvolání v řízení vedeném pod sp.zn. MSP- 212/2020-OSV-OSV, se ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu, přikazuje, aby do 15 dnů od dne doručení tohoto opatření vydalo v uvedeném řízení rozhodnutí o odvolání.

Odůvodnění

I.

Dne 7. dubna 2020 obdržel Úřad žádost (dále jen „žadatelka“) XXX, o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR v řízení o odvolání vedeném pod sp. zn. MSP- 212/2020-OSV-OSV.

Žadatelka, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, podala dne 13. února 2020 žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. na Vězeňskou službu České republiky (dále jen povinný subjekt“), která se týkala dat vyžádaných povinným subjektem v projektu Čistá voda – Zdravé město.

Dle sdělení žadatelky povinný subjekt dne 2. března 2020 odmítl poskytnutí informací rozhodnutím pod č. j. VS-405167/ČJ-2020-800040-INFZ.

Dne 4. března 2020 podala žadatelka proti tomuto rozhodnutí odvolání, které dle sdělení žadatelky nadřízený orgán povinného subjektu, tedy Ministerstvo spravedlnosti ČR, dosud nevyřídil.

S ohledem na tyto skutečnosti zaslala žadatelka žádost o přijetí opatření proti nečinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 7. dubna 2020, a to s odkazem na jeho novou působnost dle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

II.

Úřad pro ochranu osobních údajů si dne 14. dubna 2020 vyžádal od Ministerstva spravedlnosti ČR stanovisko a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Na základě shromážděných podkladů a posouzení věci shledal Úřad, že byla žádost o opatření proti nečinnosti v době jejího podání předčasná, nicméně v době rozhodování Úřadu o tomto opatření již Ministerstvo spravedlnosti ČR zákonnou lhůtu pro rozhodnutí o odvolání překročilo.

Ministerstvo spravedlnosti ČR dne 15. dubna 2020 zaslalo své stanovisko k výše uvedenému řízení a konstatovalo, že řízení, které XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX uvedla ve své žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti, je u Ministerstva spravedlnosti ČR vedeno pod sp. zn. MSP-212/2020-OSV-OSV. Bylo sděleno, že žadatelka v této věci podala u Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR žádost o informace, která byla povinným subjektem odmítnuta rozhodnutím pod č. j. VS-405167/ČJ-2020-800040-INFZ ze dne 2. března 2020. Žadatelka následně toto rozhodnutí dne 4. března 2020 napadla odvoláním.

Z dalšího vyjádření nadřízeného orgánu vyplývá, že teprve dne 24. března 2020 bylo žadatelčino odvolání spolu se souvisejícím spisovým materiálem doručeno Ministerstvu spravedlnosti ČR k přezkumu a rozhodnutí. O odvolání Ministerstvem spravedlnosti ČR jako nadřízeným orgánem nebylo dosud rozhodnuto.

V závěru stanoviska je k této věci doplněno, že lhůta pro rozhodnutí o odvolání v této věci uplynula dne 8. dubna 2020, tedy dle vyjádření nadřízeného orgánu, v tomto případě Ministerstva spravedlnosti ČR, žadatelčin podnět k přijetí opatření proti nečinnosti zasláný Úřadu dne 7. dubna 2020 k přijetí opatření proti nečinnosti, byl v okamžiku podání předčasný, neboť lhůta stanovená dle § 16 odst. 3 věta první zákona č. 106/1999 Sb., neuplynula.

III.

Dle § 80 odst. 3 věty druhé zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí může žádost o přijetí opatření proti nečinnosti podat účastník.

Lhůta pro rozhodnutí o odvolání podle § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. činí 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem příslušnému nadřízenému orgánu.

Žadatelka je účastníkem řízení. Lhůta sice příslušným nadřízeným orgánem v době podání žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti žadatelkou, tedy dne 7. dubna 2020, překročena nebyla, jak vyplývá z výše popsaného. Nicméně v době vydání tohoto opatření již zákonem stanovená lhůta pro rozhodnutí o odvolání překročena byla. Úřad o opatření proti nečinnosti rozhoduje též z moci úřední, tedy, je-li mu z úřední činnosti známo, že nebylo vydáno rozhodnutí o odvolání v zákonné lhůtě. S ohledem na tuto skutečnost Úřad vydal toto opatření v souladu s ustanovením § 80 odst. 1 správního řádu.

Úřad po posouzení relevantních skutečností dospěl k závěru, že účelným opatřením, které nejlépe a nejrychleji povede k odstranění průtahů, je příkázání nečinnému nadřízenému orgánu ve věci rozhodnout do 15 dnů ode dne vydání tohoto příkazu v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

K délce stanovené lhůty Úřad uvádí, že 15 dnů ode dne vydání opatření považuje za přiměřené, vzhledem k okolnostem týkající se zatížení nadřízeného orgánu, k rozhodnutí v odvolacím řízení. Nadřízený orgán má dostatečný prostor pro shromáždění všech potřebných podkladů pro rozhodnutí ve věci.

S ohledem na výše uvedené bylo vydáno toto opatření proti nečinnosti dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

Mgr. Markéta Pokorná
vedoucí odd. rozhodování
(podepsáno elektronicky)

Na vědomí:

XX
XX