

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-00080/20-4
Vyřizuje: Mgr. Pokorná

Ministerstvo spravedlnosti ČR
Mgr. Jaroslav Rozsypal
vedoucí odd. styku s veřejností
Vyšehradská 6
128 00 Praha 2
IS DS: kq4aawz

Praha 17. ledna 2020

OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. ledna 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 80 odst. 3 správního řádu rozhodl o návrhu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, právně zastoupeného XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, se sídlem XX, na provedení opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR, IČ: 00025429, se sídlem Vyšehradská 427/16, 128 00 Praha 2, v řízeních o odvoláních vedených pod č.j. MSP- 442/2013-OT-OSV, č.j. MSP-467/2013-OT-OSV a č.j. MSP- 162/2014-OT-OSV takto:

Ministerstvu spravedlnosti ČR jako příslušnému orgánu pro vydání rozhodnutí o odvolání v řízeních vedených pod č.j. č.j. MSP-442/2013-OT-OSV, č.j. MSP- 467/2013-OT-OSV, č.j. MSP-162/2014-OT-OSV, se ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu, příkazuje, aby do 30 dnů od dne doručení tohoto opatření vydalo v uvedených řízeních rozhodnutí o odvolání.

Odůvodnění

I.

Dne 3. ledna 2020 obdržel Úřad žádost XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dále jen „žadatel o informace“ právně zastoupeného XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, se sídlem XX, o učinění opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR v řízeních o odvoláních vedených pod sp. zn. MSP-442/2013-OT-OSV, MSP-467/2013-OT-OSV a MSP-162/2014-OT-OSV.

Žadatel o informace podal žádost o informace Okresnímu soudu v Pardubicích dne 3. 6. 2013, který dne 17. 6. 2013 rozhodl o odmítnutí informace. Dne 26. 6. 2013 podal proti tomuto rozhodnutí odvolání, které bylo postoupeno příslušnému nadřízenému orgánu, tedy Ministerstvu spravedlnosti ČR dne 15. 7. 2013. O tomto odvolání nebylo nadřízeným orgánem do dnešního dne rozhodnuto, řízení o odvolání je vedeno pod č.j. MSP-442/2013-OT-OSV.

Žadatel o informace podal dále dne 28. 6. 2013 žádost o informace u Krajského soudu v Hradci Králové, žádost byla odmítnuta rozhodnutím dne 3. 7. 2013 a napadena odvoláním dne 19. 7. 2013. Povinný subjekt předal spis Ministerstvu spravedlnosti ČR jako příslušnému nadřízenému orgánu dne 26. 7. 2013. O odvolání nebylo dosud rozhodnuto. Řízení o odvolání je vedeno pod č.j. MSP-467-/2013-OT-OSV.

Žadatel o informace dále podal žádost o informace dne 12. 2. 2014 Okresnímu soudu Plzeň – sever. Žádost byla povinným subjektem odmítnuta dne 12. 2. 2014 a napadena odvoláním dne 13. 2. 2014. Spis byl Ministerstvu spravedlnosti ČR postoupen dne 26. 2. 2014, o odvolání nebylo do dnešního dne rozhodnuto. Řízení o odvolání je vedeno pod č.j. MSP-162/2014-OT-OSV.

Žadatel o informace u nadřízeného orgánu urgoval vydání rozhodnutí o odvolání, nicméně nebyl úspěšný. Podal tedy žalobu o zadostiučinění za újmu způsobenou nesprávným úředním postupem. Obvodní soud pro Prahu 2 v rozsudku ze dne 29. 10. 2018, č.j. 25 C 127/2018-50 konstatoval porušení zákonných lhůt, což potvrdil i Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 4. 6. 2019, č.j. 21 Co 51/2019-76. Jako dostačující zadostiučinění byla uvedenými rozsudky shledána omluva Ministerstva spravedlnosti ČR a konstatování o porušení lhůt. Následně dne 21. 6. 2019 adresoval žadatel o informace ministryni spravedlnosti žádost o opatření proti nečinnosti, o které však do dnešního dne nebylo rozhodnuto.

S ohledem na tyto skutečnosti zaslal žadatel o informace žádost o opatření proti nečinnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 3. ledna 2020, a to s odkazem na jeho novou působnost dle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

II.

Úřad pro ochranu osobních údajů si dne 7. ledna 2020 vyžádal od Ministerstva spravedlnosti ČR stanovisko a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Na základě shromážděných podkladů a posouzení věci shledal Úřad, že je žádost o opatření proti nečinnosti důvodná.

Ministerstvo spravedlnosti ČR dne 13. 1. 2020 zaslalo své stanovisko k výše uvedeným řízením a konstatovalo, že do dnešního dne nebylo v žádném z řízení o odvolání rozhodnuto.

Žadatel o informace ve všech třech vedených řízeních o odvolání je účastníkem řízení a je tedy v souladu s § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oprávněn žádat po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání o přijetí opatření proti nečinnosti. Lhůta pro rozhodnutí o odvolání podle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. činí 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem příslušnému nadřízenému orgánu. Tato lhůta byla příslušným nadřízeným orgánem ve všech třech vedených řízeních mnohonásobně překročena, jak vyplývá z informací uvedených výše. Ve všech řízeních byl spisový materiál

povinným subjektem postoupen nadřízenému orgánu. Ministerstvo spravedlnosti ČR toto překročení lhůty pro rozhodnutí o odvolání odůvodňuje dlouhodobým zahlcením touto agendou, kdy je nadřízeným orgánem pro více jak 100 povinných subjektů a jeho personální zajištění nápadu podání neodpovídá.

Úřad na základě výše uvedených skutečností shledal, že žádost o opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR v řízeních o odvoláních č.j. MSP-442/2013-OT-OSV, MSP-467/2013-OT-OSV a MSP-162/2014-OT-OSV je důvodná. Skutečnost, že nadřízený orgán je dlouhodobě přetížen a nedostatečně personálně zajištěn, nemůže jít k tíži žadatele o informace. Uváděné skutečnosti, jakkoliv je zřejmé, že každý orgán může vyřídit jen tolik podání, kolik je v možnostech jeho pracovníků, nemohou ospravedlnit několikaletou nečinnost.

Úřad po posouzení relevantních skutečností dospěl k závěru, že účelným opatřením, které nejlépe a nejrychleji povede k odstranění průtahů, je příkazání nečinnému nadřízenému orgánu ve věci rozhodnout do 30 dnů ode dne vydání tohoto příkazu v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

K délce stanovené lhůty Úřad uvádí, že 30 dnů pro odstranění nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR ve třech výše uvedených odvolacích řízeních považuje za přiměřené pro zjednání nápravy a rozhodnutí v odvolacích řízeních. Jedná se o tři vedená řízení od roku 2013, resp. 2014, kdy je nepochybné, že nadřízený orgán měl dostatečný prostor pro shromáždění všech potřebných podkladů pro rozhodnutí ve věci.

S ohledem na výše uvedené bylo vydáno toto opatření proti nečinnosti dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

Mgr. Markéta Pokorná
pověřena zastupováním
vedoucího odd. práva na informace
(podepsáno elektronicky)

Na vědomí:

XX