

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03242/21-4  
Vyřizuje: Mgr. Filip Jebavý

Ministerstvo spravedlnosti  
Oddělení styku s veřejností  
Vyšehradská 427/16  
128 10 Praha 2  
IDDS: kq4aawz

Praha 6. srpna 2021

### OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. 1. 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 80 odst. 3 správního řádu, rozhodl o přijetí opatření proti Ministerstvu spravedlnosti, se sídlem Vyšehradská 427/16, 128 00 Praha 2, v řízení o odvolání a o stížnosti ze dne 10. 3. 2021, vedeném pod sp. zn. **MSP-329/2021-OSV-OSV**, takto:

**Ministerstvu spravedlnosti**, jako příslušnému nadřízenému orgánu pro vydání rozhodnutí o odvolání a stížnosti v řízení vedeném pod sp. zn. **MSP-329/2021-OSV-OSV**, se ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu **přikazuje, aby do 15 dnů od dne doručení tohoto opatření vydalo v uvedeném řízení rozhodnutí o odvolání, a aby učinilo potřebná opatření ke zjednáání nápravy v řízení o stížnosti ze dne 10. 3. 2021** na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace ze dne 7. 4. 2020.

#### Odůvodnění

##### I.

Dne 20. 7. 2021 obdržel Úřad žádost XXX (dále jen „žadatel“), o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti (dále jen „nadřízený orgán“), týkající se odvolání žadatele ze dne 3. 5. 2021 podaného proti rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích (dále jen „povinný subjekt“) ze dne 3. 3. 2021, č.j. Si 136/2020-164, kterým byla odmítnuta žádost žadatele o poskytnutí informace, a dále stížnosti žadatele na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace.

Nadřízený orgán vydal dne 16. 2. 2021 rozhodnutí pod č.j. MSP-370/2020-OSV-OSV/6, kterým zrušil rozhodnutí povinného subjektu ze dne 19. 5. 2020, č.j. Si 136/2020-14 a vrátil mu věc k novému projednání a zároveň mu přikázal vyřídit část žadatelovy žádosti o informace ze dne 7. 4. 2020. Povinný subjekt v novém projednání žadatelovy žádosti vydal dne 3. 3. 2021 rozhodnutí pod č.j. Si 136/2020-164, kterým žadatelovu žádost odmítl. Z žadatelova vyjádření dále vyplynulo, že k datu podání této žádosti nebylo o jeho odvolání a stížnosti rozhodnuto. Žadatel považuje nadřízený orgán za nečinný, a proto se obrátil na Úřad s žádostí o přijetí opatření proti nečinnosti tohoto nadřízeného orgánu.

## II.

Úřad si dne 21. 7. 2021 vyžádal od nadřízeného orgánu stanovisko a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Nadřízený orgán dne 2. 8. 2021 zaslal Úřadu své stanovisko z téhož dne k výše uvedenému odvolání.

Úřadu bylo sděleno, že řízení o odvolání a stížnosti je nadřízeným orgánem vedeno pod sp. zn. MSP-329/2021-OSV-OSV. Z obsahu vyjádření nadřízeného orgánu dále vyplynulo, že žadatelova žádost byla povinným subjektem znovu projednána poté, co nadřízený orgán vydal dne 16. 2. 2021 rozhodnutí, kterým zrušil rozhodnutí povinného subjektu ze dne 19. 5. 2020, č.j. Si 136/2020-14 a vrátil mu věc k novému projednání, přičemž zároveň mu přikázal vyřídit body č. 2 až 7 a 18 až 28 žadatelovy žádosti. Povinný subjekt přípisem ze dne 3. 3. 2021, č.j. Si 136/2020-77 část požadovaných informací žadateli poskytl, přičemž téhož dne vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti pod č.j. Si 136/2020-164. Žadatel podal proti uvedenému rozhodnutí odvolání a zároveň stížnost proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, jelikož nebyl spokojen se způsobem vyřízení jeho žádosti. Povinný subjekt postoupil odvolání a stížnost společně se souvisejícím spisovým materiálem nadřízenému orgánu dne 18. 3. 2021. Nadřízený orgán, dle svého vyjádření, o uvedeném odvolání a stížnosti k datu vydání poskytnutého stanoviska nerozhodl.

## III.

Dle § 80 odst. 3 věty druhé zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí může žádost o přijetí opatření proti nečinnosti podat účastník.

Dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání. Lhůta pro rozhodnutí o odvolání podle § 16 odst. 3 téhož zákona činí 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem příslušnému nadřízenému orgánu.

Dle ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Ve smyslu ustanovení § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodne nadřízený orgán o stížnosti do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Žadatel je účastníkem řízení. Lhůta příslušným nadřízeným orgánem v době podání žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti žadatelem, tedy dne 20. 7. 2021, překročena byla, neboť nadřízený orgán měl rozhodnout o odvolání a stížnosti žadatele ve výše uvedené zákonné lhůtě, tedy do 6. 4. 2021.

Úřad o opatření proti nečinnosti rozhoduje též z moci úřední, tedy, je-li mu z úřední činnosti známo, že nebylo vydáno rozhodnutí o odvolání anebo rozhodnutí o stížnosti v zákonné lhůtě. S ohledem na tuto skutečnost Úřad vydal toto opatření v souladu s ustanovením § 80 odst. 1 správního řádu.

Úřad po posouzení relevantních skutečností dospěl k závěru, že účelným opatřením, které nejlépe a nejrychleji povede k odstranění průtahů, je příkázání nečinnému nadřízenému orgánu ve věci rozhodnout do 15 dnů ode dne vydání tohoto příkazu v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu.

K délce stanovené lhůty Úřad uvádí, že 15 dnů ode dne vydání opatření považuje za přiměřené, vzhledem k okolnostem týkající se zatížení nadřízeného orgánu, k rozhodnutí v odvolacím a stížnostním řízení. Nadřízený orgán má dostatečný prostor pro shromáždění všech potřebných podkladů pro vydání rozhodnutí v uvedených řízeních.

Mgr. Monika Bendová  
vedoucí oddělení přezkumu  
(podepsáno elektronicky)

Na vědomí:

XX