



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04357/21-4

### USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále také jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. ledna 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Žádosti podané dne 11. 10. 2021 panem **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti ve věci žádosti vedené pod č.j. MSP-559/2021-OSV-OSV/4, se **nevyhovuje**.

### Odůvodnění

#### I.

Dne 11. 10. 2021 obdržel Úřad žádost o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) ve věci žádosti o informace ze dne 19. 7. 2021, o které nebylo povinným subjektem rozhodnuto.

Dne 21. 9. 2021 zaslal žadatel ministerstvu podání označené jako „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti“.

Jelikož ani na základě stížnosti žadatele nebyla žádost v zákonné lhůtě vyřízena, požádal o uplatnění opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu.

#### II.

Dle ustanovení § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. je Úřad příslušným orgánem k opatřením proti nečinnosti nadřízeného orgánu v řízeních dle uvedeného právního předpisu.

#### III.

Úřad pro ochranu osobních údajů si vyžádal od ministerstva vyjádření a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Ministerstvo doložilo své stanovisko a podklady Úřadu dne 27. 10. 2021.

Ministerstvo sdělilo, že podání označené jako „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti“ ze dne 21. 9. 2021 nebylo z jeho strany vyhodnoceno jako stížnost ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb. a nebylo ani předloženo ministryni spravedlnosti. Dne 26. 10. 2021 zaslalo ministerstvo žadateli přípis č. j. MSP-559/2021-OSV-OSV/8, kterým byla jeho žádost plně vyřízena poskytnutím požadovaných informací. Dále uvádí, že přípis byl do žadatelovy datové schránky doručen dne 26. 10. 2021 v 17:07 hodin. Žadatelem dosud nebyl vyzvednut. Žadatelova žádost tak byla poskytnutím požadovaných informací plně vyřízena. Ministerstvo znovu uvádí, že v dané věci žadatel ani postup povinného subjektu nenapadl stížností ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o níž by měl rozhodovat nadřízený orgán. Uzavírá, že zákonná lhůta překročena byla, avšak v mezidobí byla tato nečinnost napravena a má za to, že v předmětné věci není dán žádný důvod pro přijetí jakéhokoliv opatření ve smyslu § 80 správního řádu.

Úřad se neztotožňuje s názorem ministerstva, že ve věci nebyla podána stížnost ministryni spravedlnosti, když navíc nebylo ze strany ministerstva vůbec vysvětleno, na základě jakých úvah nebylo podání shledáno stížností.

Lze však uzavřít, že s ohledem na skutečnost, že podání označené jako „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti“ se nedostalo do dispozice ministryně spravedlnosti, nemohla tedy tato být nečinná. V mezidobí navíc ministerstvo poskytlo žadateli požadovanou informaci.

Z výše uvedeného vyplývá, že důvod k přijetí opatření proti nečinnosti zde není, neboť ministerstvo ve věci již vydalo rozhodnutí a nebylo nečinné.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze odvolat.

Praha 2. listopadu 2021

JUDr. Simona Pavlová, Ph.D.  
pověřená zastupováním  
vedoucího oddělení rozhodování  
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:

1. XXX
2. Ministerstvo spravedlnosti, Vyšehradská 16, 128 01 Praha 2, ID DS: kq4aawz