



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03337/21-16

### USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Žádosti podané dne 3. 11. 2021 žadatelem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nar. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, o přijetí opatření proti nečinnosti ministryně spravedlnosti v řízení o stížnosti ze dne 4. 10. 2021 na postup povinného subjektu Ministerstva spravedlnosti při vyřizování žádosti o informace ze dne 30. 8. 2021 **se nevyhovuje**.

### Odůvodnění

#### I.

Dne 3. 11. 2021 obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů (dále také jen „Úřad“) žádost XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nar. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále také jen „žadatel“) o přijetí opatření proti nečinnosti ministryně spravedlnosti v řízení o stížnosti ze dne 4. 10. 2021 na postup povinného subjektu Ministerstva spravedlnosti (dále také jen „povinný subjekt“) při vyřizování žádosti o informace.

Žadatel odeslal dle jeho sdělení žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) povinnému subjektu dne 30. 8. 2021. Žadatel zaslal povinnému subjektu stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 4. 10. 2021, neboť do uvedeného dne nebyla jeho žádost o informace vyřízena. Stížnost byla doručena povinnému subjektu dne 6. 10. 2021.

Dne 3. 11. 2021 byla Úřadu doručena žádost žadatele o opatření proti nečinnosti, neboť dle jeho tvrzení nebylo v předmětném řízení do uvedeného dne rozhodnuto.

## II.

Dle ustanovení § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. je Úřad příslušným orgánem k opatřením proti nečinnosti nadřízeného orgánu v řízeních dle uvedeného právního předpisu.

## III.

Úřad požádal dne 4. 11. 2021 Ministerstvo spravedlnosti o vyjádření a nezbytné podklady pro posouzení žádosti. Ministerstvo spravedlnosti doložilo své stanovisko a podklady dne 15. 11. 2021.

Ministerstvo spravedlnosti ČR ve svém stanovisku uvádí, že lustrací spisové služby žádné žadatelovo podání ze dne 30. 8. 2021, které mělo být žádostí o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., dohledáno nebylo. Ministerstvo spravedlnosti eviduje toliko podání XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ze dne 4. 10. 2021 nazvané „Stížnost na nečinnost Ministerstva spravedlnosti“. V tomto podání sice žadatel zmiňuje, že dne 30. 8. 2021 údajně zaslal Ministerstvu spravedlnosti žádost o informace, nicméně Ministerstvo spravedlnosti znovu konstatuje, že takové podání jeho evidencí neprochází. Žadatelovo podání ze dne 4. 10. 2021 tak bylo zařazeno do spisu sp. zn. MSP-646/2021-OSV-OSV, načež byl dne 13. 10. 2021 žadateli odeslán přípis č. j. MSP-646/2021-OSV-OSV/4, jímž byly žadateli poskytnuty informace požadované v jeho žádosti ze dne 24. 5. 2021, jichž se v podání ze dne 4. 10. 2021 opakovaně domáhal. Ministerstvo spravedlnosti uzavírá, že ve vztahu k údajné žádosti o informace ze dne 30. 8. 2021 nečinné být nemůže, neboť takovou žádost vůbec neeviduje. Žadatelovo podání ze dne 4. 10. 2021 pak bylo vyřízeno přípisem č. j. MSP-646/2021-OSV-OSV/4 ze dne 13. 10. 2021. S ohledem na výše popsané skutečnosti je Ministerstvo spravedlnosti toho názoru, že v předmětné věci není dán žádný důvod pro přijetí jakéhokoliv opatření ve smyslu § 80 správního řádu.

Žadatel o informace je ve vedeném řízení o stížnosti účastníkem řízení a je tedy v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oprávněn žádat po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí o stížnosti o přijetí opatření proti nečinnosti. Lhůta pro rozhodnutí o stížnosti podle § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb. činí 15 dnů ode dne, kdy byla stížnost předložena nadřízenému orgánu. Dle odst. 5 téhož ustanovení předloží povinný subjekt stížnost nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví.

Jak vyplynulo z uvedeného stanoviska, povinný subjekt prověřením evidované pošty ve spisové službě zjistil, že předmětné podání nebylo doručeno; dle Úřadu pak není důvod tvrzení povinného subjektu zpochybňovat.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti Úřad konstatuje, že ministryně spravedlnosti, jakožto nadřízený orgán, nečinná nebyla. Žádost o informace, již měl žadatel dle svého tvrzení odeslat dne 30. 8. 2021, nebyla povinnému subjektu doručena, nemohla tedy být vyřízena. Na žadatelovo podání ze dne 4. 10. 2021, označené jako stížnost, pak povinný subjekt reagoval výše uvedeným přípisem, jímž mu byly poskytnuty informace požadované

v jeho žádosti ze dne 24. 5. 2021, jichž se v podání ze dne 4. 10. 2021 (mimo jiné) opakovaně domáhal.

Z výše uvedeného vyplývá, že v tomto případě není důvod k přijetí opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu ve smyslu ustanovení § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze odvolat.

Praha 30. listopadu 2021

JUDr. Simona Pavlová, Ph.D.  
pověřená zastupováním  
vedoucího oddělení rozhodování  
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:

1. XXX
2. Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, IDDS: kq4aawz