



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-00905/22-12

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.7.2022
Úřad pro ochranu osobních údajů
dne 25.7.2022



ROZHODNUTÍ

Předseda Úřadu pro ochranu osobních údajů jako odvolací orgán příslušný podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodl podle ustanovení § 152 odst. 5 a § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOUU-00905/22-6 ze dne 17. března 2022 se zrušuje a řízení se zastavuje.

Odůvodnění

I. Vymezení věci

/1/ Rozhodnutím Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOUU-00905/22-6 ze dne 17. března 2022 (dále „rozhodnutí“) byla účastníku řízení

(dále „účastník řízení“), podle čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále „nařízení (EU) 2016/679“) uložena povinnost uzavřít zpracovatelskou smlouvu s (dále „společnost“), a to v souladu s čl. 28 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679. Dále bylo rozhodnutím účastníku řízení uloženo podat Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále „Úřad“) zprávu o provedení uvedeného opatření a také uhradit příslušné náklady řízení.

/2/ Předmětné správní řízení o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků podle čl. 58 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 a § 60 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, pak navazovalo na výsledky kontroly provedené Úřadem u účastníka řízení podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), sub sp.zn. UOUU-03046/20 ve dnech 30. července 2020 až 18. ledna 2022 a bylo zahájeno příkazem Úřadu čj. UOUU-0905/22-4 ze dne 1. března 2022. Jelikož však tento příkaz účastník řízení napadl včasným odporem, vydal správní orgán prvního stupně Úřadu rozhodnutí, proti němuž se účastník řízení ohradil řádným a včasným rozkladem.

/3/ V rozkladu účastník řízení vyjádřil názor, že společnost není v postavení (primárního) zpracovatele osobních údajů v souvislosti s poskytováním služby, nýbrž zastává

funkci dalšího zpracovatele (sub-zpracovatele). Primárním zpracovatelem pak je společnost (dále „*[redacted]*“), která uvedenou službu poskytuje, a to s využitím dodavatele, kterým je společnost *[redacted]*. V této souvislosti se účastník řízení odvolal na dříve předložené smlouvy (smlouvu o zpracování osobních údajů uzavřenou mezi účastníkem řízení a společností *[redacted]* dne 31. května 2021 a smlouvu o zpracování osobních údajů uzavřenou mezi společností *[redacted]* jako zpracovatelem a společností *[redacted]* a *[redacted]* jakožto dalšími zpracovateli, tj. sub-zpracovateli, ze dne 16. prosince 2021) a současně předložil novou smlouvu o zpracování osobních údajů uzavřenou 28. března 2022, tj. po vydání rozhodnutí, mezi účastníkem řízení jako správcem a společností *[redacted]* jako zpracovatelem, která mj. obsahuje výčet schválených sub-zpracovatelů a sub-dodavatelů společnosti *[redacted]*, mezi nimiž jsou mj. uvedeny jako sub-zpracovatelé společnosti *[redacted]* a *[redacted]*. V závěru podaného rozkladu pak účastník řízení navrhl zrušení napadeného rozhodnutí a nové projednání věci.

II. Posouzení odvolacím orgánem

/4/ Odvolací orgán především uvádí, že správce osobních údajů je podle čl. 4 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679 subjektem, který primárně určuje účely a prostředky zpracování. Správce má tedy relativně autonomní postavení i ohledně zapojení zpracovatele a dalšího zpracovatele (viz též bod 75 pokynů Evropského sboru pro ochranu osobních údajů 07/2020 k pojmům správce a zpracovatele v GDPR), samozřejmě za podmínky, že takovéto zapojení neodporuje podmínkám nařízení (EU) 2016/679, především vymezeným v ustanovení čl. 28 nařízení (EU) 2016/679. Toto lze gramatickým výkladem vyvozovat i z ustanovení čl. 4 odst. 8 nařízení (EU) 2016/679, podle něhož je zpracovatelem subjekt zpracovávající osobní údaje pro správce, a to ve spojení s ustanovením čl. 28 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 kladoucím správci podmínky pro výběr zpracovatele.

/5/ Ustanovení čl. 28 nařízení (EU) 2016/679 pak model vztahů, v němž by účastník řízení byl správcem, společnost *[redacted]* zpracovatelem a společnost *[redacted]* dalším zpracovatelem nijak nevylučuje, samozřejmě za předpokladu řádného vymezení a odpovídajícího smluvního ošetření předmětných vztahů při plném respektu k čl. 28 nařízení (EU) 2016/679 (viz ostatně přípis předsedy Úřadu čj. UOOU-03046/20-64 ze dne 17. ledna 2022, jímž byla vyřízena námitka účastníka řízení v postavení kontrolované osoby proti kontrolnímu zjištění uvedenému v dodatku protokolu o kontrole čj. UOOU-03046/20-54 ze dne 20. října 2021).

/6/ Jak zmíněno výše, součástí rozkladu byla i smlouva o zpracování osobních údajů uzavřená dne 28. března 2022 mezi účastníkem řízení v postavení správce a společností *[redacted]* v postavení zpracovatele. Osobní údaje mají být zpracovávány pro účely plnění služby *[redacted]*. Smluvní ujednání výslovně umožňují zapojení sub-zpracovatelů, přičemž společností *[redacted]* a *[redacted]* (a také další vyjmenovaní sub-zpracovatelé společnosti *[redacted]*) jsou v příloze č. 3 uvedeni jako tzv. schválení sub-zpracovatelé neboli sub-zpracovatelé, s jejichž využitím jako dalších zpracovatelů/sub-zpracovatelů ze strany společnosti *[redacted]* jako (primárního) zpracovatele vyjádřil účastník řízení jako správce souhlas. Takováto smlouva pak je z hlediska splnění podmínek uvedených v čl. 28 nařízení (EU) 2016/679 přípustná. Úřadu také bylo dne 31. ledna 2022 doručeno sdělení účastníka řízení ohledně uzavření smlouvy o zpracování osobních údajů ze dne 16. prosince 2021 mezi společností *[redacted]* jako zpracovatelem na straně jedné a společností *[redacted]* jako sub-zpracovatelem a společností *[redacted]* jako

sub-zpracovatelem na straně druhé, přičemž i takováto smlouva je z hlediska podmínek podle čl. 28 nařízení (EU) 2016/679 přípustná.

/7/ Lze tedy konstatovat, že účastník řízení před zahájením řízení o uložení nápravného opatření a zejména v rámci tohoto řízení doložil stav, který tvrdil již v rámci kontrolního řízení, a který nařízením (EU) 2016/679 nijak nevylučuje. Uložení povinnosti účastníkovi řízení uzavřít se společností zpracovatelskou smlouvu v souladu s čl. 28 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, je tak v rozporu s doloženým skutkovým stavem, narušuje autonomní postavení účastníka řízení jako správce rozhodnout o zapojení zpracovatele, popř. dalšího zpracovatele, a je tak v rozporu s nařízením (EU) 2016/679, respektive překračuje rámec povinností uložených správci nařízením (EU) 2016/679.

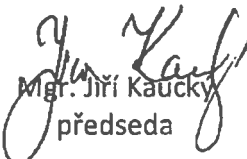
/8/ Argumentaci účastníka řízení tedy odvolací orgán přisvědčil, přičemž dospěl k závěru, že rozhodnutí je nesprávné a v rozporu s právními předpisy. Nemělo proto být vůbec vydáno, přičemž vytčené vady týkající se uložení opatření k nápravě jsou takového charakteru, že je nelze v rámci tohoto řízení zhojit. Jsou proto dány důvody nejen pro zrušení rozhodnutí, ale i pro ukončení řízení bez dalšího (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 5 As 55/2008-87 ze dne 14. ledna 2009).

/9/ Z uvedených důvodů proto odvolací orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Tím však není vyloučeno zahájit v budoucnu další řízení podle čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) 2016/679 týkající se zpracovatelských smluv, jejichž stranou je účastník řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí podle ustanovení § 152 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze podat rozklad.

Praha 22. 07. 2022




Mgr. Jiří Kaucký
předseda