

iHNed.cz: Soud zamítl žalobu advokátů Sokola a Brože na ÚOOÚ

27.5.2010 Zpravodajství ČTK str. 0 dce zak

hj

Úřad pro ochranu osobních údajů

Praha 27. května (ČTK) - Městský soud v Praze dnes zamítl žalobu advokátů Tomáše Sokola a Jana Brože proti Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ). Úřad již dříve každému z nich udělil pětadvacetitisícovou pokutu za to, že o novinářce, která poukázala na jejich zisky z vymáhání pokut pro pražský dopravní podnik, zveřejnili, že je sama černá pasažérka. Informoval o tom server iHNed.cz, podle kterého tak dnes soud rozhodl, že i advokáti musí dodržovat zákon o ochraně osobních údajů.

Na počátku sporu byla reportáž, kterou v roce 2006 odvysílala Česká televize (ČT). Šlo v ní o údajně nevýhodnou smlouvu, kterou uzavřel Dopravní podnik hlavního města Prahy s uvedenou advokátní kanceláří o spolupráci při vymáhání pokut za jízdu na černo. Sokol a jeho partneři reportáž následně zpochybnili a navíc obvinili autorku reportáže Noru Fridrichovou z toho, že je "notorickou černou pasažérkou". ČT se proti postupu advokátů ohradila, uvedla ale, že napříště bude téma zpracovávat jiný redaktor.

Podle reportáže byla smlouva mezi dopravním podnikem a advokátní kanceláří pro podnik nevýhodná a většinu vysouzených částek získával Sokol a jeho partneři. Advokáti si stěžovali generálnímu řediteli ČT Jiřímu Janečkovi, neboť s tvrzením reportáže nesouhlasí. Součástí jejich vyjádření byly i informace o tom, že po Fridrichové byla šestkrát soudně vymáhána pokuta za jízdu načerno v celkové výši téměř 18.000 korun.

Tehdejší mluvčí ČT Martin Krafl uvedl, že prohlášení advokátní kanceláře neřeší podstatu reportáže a útočí na její autorku zveřejněním osobních údajů. "Nejsem žádný asociální neplatič. Mně je to opravdu líto, stydím se za to a považuji to za svou velikou chybu," řekla tehdy ČTK Fridrichová k tomu, že o několik let dříve - v době vysokoškolských studií - byla šestkrát přistižena při jízdě načerno.

iHNed.cz píše, že ÚOOÚ Brožovi a Sokolovi udělil pokutu - každému 25.000 korun, a to kvůli tomu, že zveřejnili osobní údaje. I když se přitom advokáti hájili i tím, že k tomu měli souhlas dopravního podniku jako věřitele - ten to ale podle iHNed.cz popřel. Sokol i Brož se proti pokutě odvolali k soudu. A úřadu podle serveru vytýkali zhruba desítku pochybení - například podjatost kontrolorky, porušení práva na spravedlivý proces či to, že se vůbec neměl kauzou zabývat. Zákon o ochraně osobních údajů se totiž podle nich na advokáty nevztahuje a úřad prý sám není oprávněn do takového sporu vstupovat a jakoukoliv fyzickou osobu bránit.

Soudkyně Karla Cháberová však dala úřadu za pravdu, uvedl server. Podle Cháberové ochránci soukromí vše hodnotili v souladu se zákonem, a pokuta tak byla oprávněná. "Pokud se advokát dostane do pozice zpracovatele osobních údajů, tak se zákonem o ochraně osobních údajů musí řídit," cituje iHNed.cz soudkyni. Proti verdiktu je podle serveru nyní přípustná pouze kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.