



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

Telefon: 234 665 111, Fax: 234 665 444

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29. 4. 2009  
Úřad pro ochranu osobních údajů  
dne 5. 6. 2009



Zn. INSP3-2133/09-2



PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), vydává 15. dubna 2009 v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Hlavní město Praha, se sídlem: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, IČ: 00064581, jako subjekt odpovědný za zpracování osobních údajů ve smyslu ustanovení § 4 písm. j) zákona o ochraně osobních údajů nepřijal specifická organizační opatření a nepoužil ani odpovídající technické prostředky zabraňující neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům ~~.....~~ v důsledku čehož došlo ke zveřejnění osobních údajů, na něž uvedená povinnost dopadala, v denním tisku; tím porušil povinnost podle § 13 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů a spáchal správní delikt podle ustanovení § 45 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně osobních údajů, a za to se mu ukládá

**pokuta ve výši 20 000 Kč**  
(slovy: dvacet tisíc korun českých)

a dále podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých),

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol 00064581.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu jsou kontrolní zjištění a dokumenty shromážděné v souvislosti s kontrolou provedenou inspektorkou Úřadu PhDr. Miroslavou Matoušovou u účastníka řízení ve dnech 7. srpna až 15. září 2008, uvedené v kontrolním pro-

tokolu č.j.: INSP3-3388/08/05 UOOUX0018KMS ze dne 19. září 2008, pořízeném podle zákona o ochraně osobních údajů a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolní protokol byl pořízen úřední osobou, která je k tomu oprávněná podle vnitřních předpisů Úřadu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 správního řádu. V souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento kontrolní protokol pořízen týmž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování. Účastník řízení byl s obsahem kontrolního protokolu seznámen a převzal jej 22. září 2008. Účastník řízení nepodal proti kontrolnímu protokolu námitky. Předmětem kontroly bylo dodržování povinností stanovených zákonem o ochraně osobních údajů Hlavnímu městu Praze (dále jen „hl. m. Praha“) při zpracování osobních údajů zaměstnanců příspěvkových organizací zřízených hl. m. Prahou v souvislosti s jejich zveřejňováním. Kontrola byla provedena v rozsahu vyplývající z podnětu, doručeného Úřadu a napadající postup hl. m. Prahy při zpracování osobních údajů ředitelů příspěvkových organizací a jejich zveřejňování.

Účastník řízení má právní subjektivitu a způsobilost vystupovat v právních vztazích; je veřejnoprávní korporací podle ustanovení § 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Proto se na něj jako na orgán územní samosprávy vztahuje ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů. Účastník řízení nakládá s osobními údaji ředitelů/ředitelky příspěvkových organizací a zpracovával jejich osobní údaje smyslu ustanovení § 4 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů.

Bylo zjištěno, že v článku ~~Magistrát hl. m. Prahy zveřejnil seznam ředitelů divadel~~ ve vydání deníku AHA! ~~Magistrát hl. m. Prahy zveřejnil seznam ředitelů divadel~~ byly na str. 4 v článku podepsaném značkou (mac) uvedeny informace o platech ředitelů šesti pražských divadel zřízených hl. m. Prahou jako příspěvkové organizace. Informace byly uvedeny ve struktuře: jméno a příjmení ředitele/ředitelky, název divadla, měsíční plat a roční odměny. V článku byly uvedeny údaje ~~o jménu a příjmení ředitele/ředitelky, názvu divadla, měsíčním platu a roční odměně~~

Zdrojovými útvary pro osobní údaje o platech a odměnách přiznaných ředitelům/ředitelkám příspěvkových organizací jsou odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu a personální oddělení Magistrátu hl. m. Prahy. V těchto útvarech jsou vytvářeny a uchovávány údaje o všech změnách platů a o navrhovaných a přiznaných mimořádných odměnách. Okruh osob, které disponují osobními údaji ředitelů/ředitelky příspěvkových organizací, výčtově vymezuje každé usnesení rady. Před projednáním v radě je každý materiál s osobními údaji ředitelů/ředitelky projednán s několika členy rady a některými vedoucími zaměstnanci Magistrátu; výrazem toho jsou podpisy na titulní straně materiálu. Pro jednání rady se pořizuje 33 vyhotovení materiálu k projednání. V této souvislosti přicházejí do styku s osobními údaji ředitelů/ředitelky příspěvkových organizací také zaměstnanci zařazení v oddělení volených orgánů odboru Kancelář primátora a v sekretariátech radních, jež jsou zvláštními organizačními jednotkami pro zabezpečení výkonu činností jednotlivých členů rady. K osobním údajům měly přístup i jiné osoby, než jsou zaměstnanci Magistrátu hl. m. Prahy, a to jedenáct uvolněných členů zastupitelstva hl. m. Prahy.

Osobní údaje ředitelů/ředitelek příspěvkových organizací zřizovaných hl. m. Prahou byly zpracovány dvěma jejími orgány, stanovenými v § 1 odst. 4 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), a to: radou hl. m. Prahy a Magistrátem hl. m. Prahy. Radě hl. m. Prahy je podle § 68 odst. 2 písm. g) zákona o hl. m. Praze vyhrazeno plnit vůči právníkům osobám a zařízením zřízených nebo založených zastupitelstvem hl. m. Prahy úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních právních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu hl. m. Prahy. Rada k tomu vydala *Usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 484 ze dne 10.4.2007 k „Pravidlům pro stanovení platu ředitelů příspěvkových organizací zřízených hlavním městem Prahou a pro poskytování mimořádných odměn ředitelů a ředitelek příspěvkových organizací zřízených hlavním městem Prahou“*. Realizaci plnění unesení rady provedlo personální oddělení Magistrátu hl. m. Prahy ve spolupráci s dalšími věcně příslušnými útvary.

Monitorování operací prováděných s osobními údaji ředitelů a ředitelek příspěvkových organizací je omezeno na operace v aplikaci (speciálním programu) TED. Automaticky jsou pořizovány auditní záznamy o klíčových událostech – operacích prováděných s dokumenty obsahujícími osobní údaje ředitelů příspěvkových organizací. 1. září 2008 bylo konstatováno, že nebyla pořizována žádná kopie dokumentu ~~zpracovaného v aplikaci TED, který obsahuje osobní údaje ředitelů příspěvkových organizací~~ ~~zpracovaného v aplikaci TED, který obsahuje osobní údaje ředitelů příspěvkových organizací~~ ~~zpracovaného v aplikaci TED, který obsahuje osobní údaje ředitelů příspěvkových organizací~~ ~~zpracovaného v aplikaci TED, který obsahuje osobní údaje ředitelů příspěvkových organizací~~ ~~zpracovaného v aplikaci TED, který obsahuje osobní údaje ředitelů příspěvkových organizací~~ že dokument nebyl vytištěn a že do něho nahlédl pouze jeden zaměstnanec zařazený ve věcně příslušném útvaru MHMP. Současně není pochyb o tom, že dokument byl vytištěn v analogové (papírové) formě a že bylo vyhotoveno více výtisků/stejnopisů – totiž 33. Takové operace však nejsou evidovány.

Organizační zajištění působnosti rady hl. m. Prahy podle ustanovení § 68 odst. 2 písm. g) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a přijatá a provedená opatření k zabezpečení osobních údajů podle § 13 zákona o ochraně osobních údajů neumožňují účinné vyšetření evidentního bezpečnostního incidentu.

Správní orgán považuje na základě kontrolních zjištění za prokázané, že účastník řízení jako správce nepřijal specifická organizační opatření a nezvolil odpovídající technické prostředky ke splnění povinností podle § 13 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů. Nedoložil, že by se při volbě a provádění opatření k zabezpečení osobních údajů ředitelů/ředitelek příspěvkových organizací zabýval riziky týkajícími se plnění pokynů pro zpracování osobních údajů osobami, které mají bezprostřední přístup k osobním údajům a nepřijal žádné specifické opatření zabraňující neoprávněnému přístupu k datovým nosičům osobami, které disponují nějakými uživatelskými oprávněními pro práci s osobními údaji ve vymezeném tematickém rozsahu. Účastník řízení nezajistil, aby byly pořizovány elektronické záznamy, které by umožnily určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje, které byly posléze zveřejněny, zaznamenány nebo jinak zpracovány.

Ve vztahu k jedenácti uvolněným členům zastupitelstva hl. m. Prahy nepřijal účastník řízení vůbec žádné specifické opatření k zabezpečení ochrany osobních údajů. Pořizování jednotlivých vyhotovení nebo pozdějších kopií dokumentů určených k projednání a obsahujících osobní údaje ředitelek a ředitelů příspěvkových organizací není evidováno a nelze je zpětně prověřit.

15.04.2009

Správní orgán považuje ve smyslu ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení svým jednáním porušil povinnost uloženou v ustanovení § 13 odst. 1, tím spáchal správní delikt podle ustanovení § 45 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně osobních údajů.

Při stanovení výše pokuty správní orgán vycházel ze závažnosti správního deliktu, způsobu jeho spáchání a z následků tohoto protiprávního jednání. Přihlédl k tomu, že zjištěný nedostatek je systematického charakteru. Správní orgán přihlédl na druhé straně k počtu subjektů údajů, jichž se zjištěné porušení právních povinností týkalo, dále ke skutečnosti, že se nejednalo o zpracování citlivých údajů ve smyslu ustanovení § 9 zákona o ochraně osobních údajů a že zveřejněním nebylo zasahováno do soukromého a osobního života dotčených ředitelů a ředitelů divadel.


Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hraadí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení, ve výši 1 000 Kč.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, u inspektora Úřadu, který příkaz vydal, odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha 15. dubna 2009



  
PhDr. Miroslava Matoušová  
inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů