



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

Telefon: 234 665 111, Fax: 234 665 444



KONTROLNÍ PROTOKOL

podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

INSP3- 1925/11/10

Kontrolující: PhDr. Miroslava Matoušová – inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „inspektorka“)
Ing. Zdenka Filová – členka kontrolního týmu
Mgr. Ladislav Hejlík – člen kontrolního týmu

Kontrolovaná: FC Baník Ostrava, a.s.
Bukovanského 4/1028, 710 00 Slezská Ostrava, IČ: 646 10 128
(dále jen „FC Baník Ostrava“ nebo „kontrolovaná“)

Osoby jednající jménem kontrolované:

Petr Konderla, provozní manažer
Ing. Sylvie Geröová, prodej vstupenek a e-shop

Místo provedení kontroly:

FC Baník Ostrava, a.s., Bukovanského 4/1028, Slezská Ostrava
Úřad pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
(dále jen „Úřad“)

Čas provedení kontroly: 29. března - 4. dubna 2011¹

Předmět kontroly:

dodržování povinností stanovených zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, FC Baník Ostrava, a.s. při zpracování osobních údajů. Kontrola byla provedena v rozsahu vyplývajícím z podnětu stěžovatele ve věci zpracování osobních údajů návštěvníků (diváků) při utkání fotbalové Gambrinus ligy SK Slavia Praha - FC Baník Ostrava pořádaném 12. listopadu 2010 na stadionu Synot Tip Aréna v Praze.

Doklady a ostatní dokumenty, o které se protokol opírá:

Doklady a dokumenty uvedené v části B tohoto protokolu tvoří přílohy protokolu. Přílohami jsou originální dokumenty jen tehdy, pokud byly vytvořeny přímo pro účely této kontroly nebo vznikly vlastní činností kontrolujících. Jinak jsou přílohami stejnopisy nebo rozmnoženiny dokumentů vytvořených přede dnem zahájení kontroly. Dokumenty uvedené v části A a C nejsou k protokolu přiloženy. Ke stejnopisu kontrolního protokolu uloženému u kontrolované

¹ Za den zahájení kontroly se považuje den, kdy byl pořízen protokol z jednání o zahájení kontroly, za den, jímž je čas provedení kontroly uzavřen, pak den, v němž byly naposledy zjištěny skutečnosti nebo poznatky, které jsou v tomto kontrolním protokolu vyhodnocovány a posuzovány jako podstatné nebo rozhodné.



jsou přiloženy dokumenty, pořízené v průběhu kontroly kontrolujícími nebo kontrolovanou na žádost kontrolujících a uvedené v části B pod čísly 1, 2, 4, 6 - 10.

A Právní předpisy

Jako právní rámec plnění povinností kontrolované podle zákona o ochraně osobních údajů byla použita ustanovení těchto zákonů a dalších právních předpisů:

- zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „občanský zákoník“),
- zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanských průkazech“),
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“),
- sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 115/2001 Sb.m.s., o Úmluvě o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat (dále jen „Úmluva č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat“).

Použití jednotlivých ustanovení některého z věcně příslušných předpisů pro plnění jednotlivých povinností je výslovně uvedeno.

Dále bylo podpůrně použito úvodní ustanovení č. 15 směrnice Evropského parlamentu a rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a s volným pohybem těchto údajů.

B Doklady tvořící přílohy tohoto protokolu

1. *Protokol o ústním jednání sepsaný v sídle FC Baník Ostrava, a.s., Bukovanského 4/1028, Slezská Ostrava dne 29. března 2011. 3 s. 1 příloha.*
2. *Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 1184. [Pořízeno prostřednictvím internetu 23.2.2011]. Výpis ze Živnostenského rejstříku v ARES. [Pořízeno prostřednictvím internetu dne 30.3.2011]. 2 listy.*
3. *Pravidla zpracování osobních údajů FC BANÍK OSTRAVA, a.s. 1.6.2010. 1 list.*
4. *Návštěvní řád stadionu Bazaly. Účinný od 12.9.2008. <http://www.fcb.cz/klub/stadion-bazaly/navstevni-rad>. 30.3.2011. 4 listy.*
5. *Dopis FC Baník Ostrava stěžovateli. 29.3.2011. 3 s.*
6. *Proběhla úvodní bezpečnostní schůzka. Vydáno 24.07.2008. <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality>. 4.4.2011. 2 listy.*
7. *Pravidla prodeje vstupenek na utkání se Spartou. Vydáno 10.02.2011. <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality>. 4.4.2011. 2 listy.*
8. *Lístky na Slavii jedině přes klub. Vydáno 08.11.2010. <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality>. 4.4.2011. 2 listy.*
9. *Info o lístcích do Olomouce – aktualizováno. Vydáno 25.02.2011. <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality>. 4.4.2011. 2 listy.*
10. *Obchodní podmínky – SK Slavia Praha. Pro prodej vstupenek na utkání SK Slavia Praha – fotbal a. s. pro sezonu 2010 / 2011. <http://www.slavia.cz/Obchodni-podminky>. 5.4.2011. 4 s.*

C Další dokumenty

- *Oznámení o zpracování (změně zpracování) osobních údajů podle § 16 zákona č.101/2000 Sb. Registrační číslo oznamovatele 00033129. Pořadové číslo registrace 001.*
- *Soutěžní řád ČMFS. Znění k 31. 3. 2011. <http://nv.fotbal.cz/cmfs/Legislativa/index.php>.*

Popis problému a jeho interpretace pro účely kontroly:

Stěžovatel upozorňuje na prodej vstupenek na zápas 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010. Ve stížnosti uvádí, že jako občan s trvalým bydlištěm v Praze měl na pokyn pořadatelů jít do sektoru pro vlajkonoše hostů, jelikož měl na sobě šálu klubu FC Baník Ostrava. Při nákupu vstupenky si měla pokladní zapsat jméno, příjmení a datum narození nejen na vstupenku, ale i pro potřeby klubu. Poté mu byl umožněn vstup do hlediště. Stěžovatel podal žádost o informaci o zpracování osobních údajů SK Slavia Praha - fotbal, a.s.; bylo mu písemně sděleno, že při tomto utkání, které bylo vyhodnoceno jako rizikové, poskytoval servis při odbavování svých fanoušků u pokladny hostů pracovník/ci FC Baník Ostrava. Ke stížnosti připojil i vyjádření FC Baník Ostrava.

Zabývat se podnětem Úřadu přísluší podle ustanovení § 29 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně osobních údajů; podnět obsahuje podezření na porušení povinností stanovených zákonem o ochraně osobních údajů, které směřuje ke kontrolované. Z dokumentace poskytnuté stěžovatelem je nezpochybnitelně zřejmé, že FC Baník Ostrava poskytl stěžovateli zavádějící informace o právním titulu, na jehož základě 12. listopadu 2010 zjistil a na vstupenku a do ad hoc seznamu zapsal jeho osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení a datum narození. Z toho vyplývá podezření na porušení povinnosti podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů.

Kontrolou bylo potřeba prověřit plnění odpovídajících povinností podle zákona o ochraně osobních údajů, za použití nástrojů a postupů přiměřených stížnosti.

Kontrolní zjištění

Skutečnosti zjištěné ve zveřejněných zdrojích

1. FC Baník Ostrava je zapsán jako akciová společnost v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě od 8. ledna 1996. Předmětem podnikání jsou mimo jiné provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti a organizační činnost v oblasti sportu (*příloha č. 2*).

2. Na své webové vývěsce www.fcb.cz kontrolovaná uvádí svým jménem informace o sportovním klubu, kontaktní adresy a další provozní informace včetně *návštěvního řádu stadionu Bazaly* (*příloha č. 4*). Návštěvní řád účinný od 12. září 2008 uvádí v § 4 *Vstupní kontrola* pod bodem 5., že pořadatel má právo požadovat po divákovi, aby se při vstupu na stadion legitimoval pořadatelské nebo bezpečnostní službě, pokud divák nebude toto respektovat, nebude na stadion vpuštěn.

V bodě 6. je uvedeno, že při rizikových zápasech se prodej vstupenek a kontroly vstupu řídí mimořádnými opatřeními. Při nákupu vstupenky bude na vstupenku vytištěno jméno, příjmení a datum narození majitele vstupenky a následně při vstupu na stadion bude prováděna kontrola shody uvedených údajů předložením dokladu totožnosti majitele vstupenky (*příloha č. 4*). Text je barevně odlišen od ostatních ustanovení návštěvního řádu stadionu.

3. Na oficiální webové vývěsce FC Baník Ostrava byly 4. dubna 2011 nalezeny informace o podmínkách prodeje vstupenek na utkání 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010 v Synot Tip Aréně. V dokumentu vydaném 8. listopadu 2010 jsou informace o prodeji formou adresného ticketingu; o zjišťování data narození v něm zmínka není. Součástí dokumentu není ani informace o pořizování seznamu držitelů jedno-

rázových vstupenek (*Lístky na Slavii jedině přes klub. Vydáno 08.11.2010.* <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality> - příloha č. 8).

4. Rozsah údajů o podmínkách adresného prodeje lístků na jednotlivá venkovní soutěžní utkání na téže oficiální webové vývěsce FC Baník Ostrava se k 4. dubnu 2011 liší utkání od utkání. V dokumentu *Pravidla prodeje vstupenek na utkání se Spartou* vydaném 10. února 2011 jsou informace o prodeji formou adresného ticketingu včetně informace o zjišťování data narození. Součástí dokumentu není informace o pořizování seznamu držitelů jednorázových vstupenek (*Pravidla prodeje vstupenek na utkání se Spartou.* <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality> - příloha č. 7). Na soutěžní utkání v Olomouci nebylo možno zakoupit vstupenky v den utkání (*Info o lístcích do Olomouce – aktualizováno. Vydáno 25.02.2011.* <http://www.fcb.cz/marketing/aktuality> - příloha č. 7).

5. Úřad 1. srpna 2008 registroval oznámení podle § 16 zákona o ochraně osobních údajů. Jako účel zpracování je uvedeno: *Zajištění bezpečnosti osob a majetku na stadionu* v rozsahu adresních a identifikačních údajů. Jako zdroj osobních údajů je označen subjekt údajů a kamerový systém. V oddíle 7. je jako způsob zpracování osobních údajů označeno manuální zpracování a kamerový systém, provozovaný zpracovatelem. Za příjemce, kterým jsou osobní údaje zpřístupněny či sdělovány, je označena Policie České republiky.

7. Osobní údaje návštěvníků venkovních utkání, kteří nejsou zaznamenáni v datovém souboru Fortuna a.s., zjišťuje a na vstupenky a do záznamových archů zapisuje FC Baník

Ostrava. To byl postup použitý vůči stěžovateli. Popis postupu obou stran – stěžovatele i FC Baník Ostrava – se v podstatném shoduje. Tento postup není také v *Pravidlech* podchycen a není popsán v žádném jiném dokumentu, který by byl veřejně přístupný do dne zahájení kontroly.

8. Podle vyjádření kontrolované riziková utkání určuje, tj. označí jako riziková, bezpečnostní štáb, v němž je zastoupena Policie České republiky a dotčený klub. Před každým rizikovým utkáním je na webové vývěsce FC Baník Ostrava označení utkání za rizikové zveřejněno. V takovém případě je využíván adresný ticketing.

9. Zápas 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010, které napadá stěžovatel, bylo za rizikové označeno. Ing. Sylvie Gerňová do protokolu uvedla, že při prodeji vstupenek a pořadateli při vstupu na stadión Synot Tip Aréna v Praze byla návštěvníkům o tom ústně podávána informace zaměstnanci FC Baník Ostrava (*příloha č. 1*).

Veškeré osobní údaje z předmětného utkání byly následující den zlikvidovány; archy s údaji byly podle vyjádření kontrolované skartovány (*příloha č. 1*).

10. K odpovědi k žádosti o informaci o zpracování osobních údajů, kterou stěžovateli poskytla SK Slavia Praha - fotbal, a.s. a ke které připojila také vyjádření za FC Baník Ostrava ze dne 20. prosince 2010, podepsaný Igorem Bruzlem, kontrolovaná uvedla, že dopis vypracoval a podepsal bývalý tiskový mluvčí; obsah dopisu s nikým nekonzultoval. FC Baník Ostrava v den zahájení kontroly nemohl jeho postup nijak vysvětlit i vzhledem k tomu, že *pravidla zpracování osobních údajů FC Baník Ostrava, a.s. ze dne 1.6.2010*, byla v době, kdy odpověď stěžovateli psal, platná (*příloha č. 1*). O existenci dopisu zástupci FC Baník Ostrava, kteří jednali s kontrolujícími a jsou za postup při nakládání s osobními údaji v kontrolované odpovědní, do dne zahájení kontroly nevěděli.

Ostatní zjištění

11. Stěžovatel podal žádost o informace o zpracování podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů. Vyjádření oslovené Slavia Praha – Fotbal, a. s. obsahuje informace podle § 12 odst. 2 téhož zákona: stěžovateli je sdělen účel presumovaného zpracování osobních údajů a totožnost subjektu, který osobní údaje stěžovatele měl zpracovat. Současně Slavia Praha – Fotbal, a. s. oslovila FC Baník Ostrava a jeho vyjádření připojila jako nedílnou součást informace podle § 12 zákona o ochraně osobních údajů.

Z podkladů je zřejmé, že informace byly poskytnuty bezplatně.

12. FC Baník Ostrava nedisponuje seznamem návštěvníků, které považuje za problémové nebo jinak rizikové, uvedla pouze, že stálou databází problémových fanoušků má k dispozici Policie České republiky.

13. Ke dni zahájení kontroly neobdržel FC Baník Ostrava žádné stížnosti subjektu údajů ani žádosti o informace o zpracovávaných osobních údajích podle § 12 zákona o ochraně osobních údajů (*příloha č. 1*).

14. Bezprostředně po zahájení kontroly zaslal FC Baník Ostrava stěžovateli dopis s vysvětlením a doplňujícím vyjádřením, ke kterému přiložil *pravidla zpracování osobních údajů FC Baník Ostrava, a.s.* ze dne 1.6.2010 (*příloha č. 5*).

15. Stěžovatelovu nedoloženému tvrzení z žádosti podle § 12 z 13. prosince 2010 (*příloha č. 1*) adresované SK Slavia Praha – fotbal a. s., že na vstupenku a do datového souboru byla kromě jména, příjmení a data narození zapsána pokladní také adresa trvalého bydliště, nesvědčí písemná a ústní vyjádření FC Baník a dále ani podmínky adresného ticketingu SK Slavia Praha – fotbal a. s. (článek 3.7 *Obchodních podmínek - příloha č. 10*).

Posouzení souladu s právní úpravou:

Jako základ rozhodování o souladu s právní úpravou byla vzata ustanovení zákona o ochraně osobních údajů za použití ustanovení dalších věcně příslušných předpisů uvedených v předchozí části tohoto kontrolního protokolu. Doplňkově byla posouzena Úmluva č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat. Pro samostatné použití dalších předpisů nenastaly podmínky.

Posouzení relevantních ustanovení zákona o ochraně osobních údajů:

Nejprve byla určena odpovědnost kontrolované za zpracování osobních údajů podle zákona o ochraně osobních údajů. Pro zjištění, zda došlo k porušení zákona o ochraně osobních údajů, byla jako rozhodující vzata ustanovení § 4. Poté byly posouzeny povinnosti kontrolované podle § 12 odst. 1 až 4, doplňkově povinnosti podle § 5 odst. 1 písm. a) a d) a § 10. Na základě kontrolních zjištění byla posouzena povinnost podle § 11. Další povinnosti podle tohoto zákona nebyly použity, protože na základě stížnosti a kontrolních zjištění pro to nejsou dány důvody.

K identifikaci zpracování

k § 4 písm. a), e) a m)

FC Baník Ostrava nakládá v kontextu předmětu této kontroly s osobními údaji fyzických osob v rozsahu uvedeném v předchozí části tohoto kontrolního protokolu. Údaje tam uvedené formou taxativního výčtu jsou údaji osobními a jsou získávány buď od subjektu údajů nebo Fortuna a. s. jako subjektem odpovědným za zpracování. Nakládání s těmito údaji, uskutečněné jménem kontrolované, vykazuje pojmové znaky zpracování podle § 4 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů v rozdílné míře: všechny zjištěné operace s osobními údaji jsou prováděny vědomě a za předem stanoveným účelem. Formy datového souboru ve smyslu ustanovení § 4 písm. m) zákona o ochraně osobních údajů, za který je odpovědný FC Baník Ostrava, nabývají pouze osobní údaje návštěvníků venkovních fotbalových utkání, které jsou zapsány do ad hoc záznamových archů. Pouze v tomto případě jsou naplněny všechny pojmové znaky zpracování.

Operace prováděné s osobními údaji návštěvníků vybraných („rizikových“) venkovních soutěžních utkání jsou prováděny ke specifickému účelu za použití způsobu a prostředků určených výhradně pro tyto údaje. Operace jsou prováděny systematicky, současně vůči osobním údajům více subjektů údajů a s naplňovaným záměrem pozdějšího používání a likvidace v předem určeném čase; pojmové znaky zpracování osobních údajů jsou tedy naplněny v míře, která zakládá podřízení těchto operací režimu zákona o ochraně osobních údajů.

K identifikaci subjektu odpovědného za zpracování osobních údajů

k § 4 písm. j)

Na FC Baník Ostrava se jako na právnickou osobu usazenou a působící v České republice (příloha č. 2), vztahuje zákon o ochraně osobních údajů. Zpracování osobních údajů zahrnující jejich shromažďování, uchovávání a používání v rozsahu zjištěném při této kontrole k účelům uvedeným v oznámení registrovaným Úřadem má kontrolovaná vykonávat svým jménem a má za ně odpovídat. Stanovila pro ně účel a určila způsob a prostředky zpracování. Kontrolovaná je proto vůči osobním údajům držitelů jednorázových vstupenek na venkovní soutěžní utkání Gambrinus ligy, jejichž prodej zajišťuje, správcem.

Vůči osobním údajům napadeným stěžovatelem je subjektem odpovědným za zpracování.

K odpovídajícím povinnostem při zpracování osobních údajů

K účelu zpracování - § 5 odst. 1 písm. a)

FC Baník Ostrava získal osobní údaje návštěvníků fotbalového utkání 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010 v Synot Tip Aréně k dosahování legitimního, jí samotnou stanoveného a sledovaného účelu zpracování, který je dostatečně specifický.

Závěr:

Nebylo zjištěno porušení povinnosti kontrolované podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů.

K shromažďování osobních údajů - § 5 odst. 1 písm. d)

Nebylo zjištěno shromažďování osobních údajů v rozsahu větším než nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Rozsah shromažďování osobních údajů vymezený v předchozích částech tohoto kontrolního protokolu, posouzený výlučně v souvislosti s jejich dalším používáním zjištěným při kontrole a popsáním taktéž v předchozí části tohoto kontrolního protokolu, je přiměřený stanovenému účelu: jsou zpracovávány výlučně údaje identifikační a kontaktní a údaje provozní. Nebyl zjištěn žádný zpracováváný charakterizační (hodnotící) osobní údaj nebo údaj vypovídající o osobním a soukromém životě subjektu údajů.

Závěr:

Nebylo zjištěno porušení povinnosti kontrolované podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně osobních údajů.

K zasahování do práv návštěvníků - §10

Zjištěné zpracování identifikačních a kontaktních údajů návštěvníků venkovního fotbalového utkání 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010 v Synot Tip Aréně, popsané v předchozí části tohoto kontrolního protokolu, nepředstavuje neoprávněný zásah do osobnostního práva a není s takovým zasahováním ani bezprostředně spjato.

Závěr:

Nebylo zjištěno porušení povinnosti kontrolované podle ustanovení § 10 zákona o ochraně osobních údajů.

K informační povinnosti správce - § 11 odst. 1 až 3

FC Baník Ostrava neinformuje v žádném z dokumentů určených veřejnosti zájemce o jednorázové vstupenky na venkovní soutěžní utkání Gambrinus ligy a držitele takových vstupenek

pravdivě a v rozsahu stanoveném v § 11 odst. 1 a 2 zákona o ochraně osobních údajů: subjektu údajů jsou poskytovány pouze informace o účelu zpracování. FC Baník Ostrava je jako subjekt, který výhradně shromažďuje osobní údaje pro daný účel přímým sběrem od subjektu údajů a konající jménem svým přitom povinen poskytnout informace o zpracování podle odst. 1 a poučit subjekt údajů podle odst. 2. Z dokumentů poskytnutých ke kontrole a z dokumentů shromážděných kontrolujícími z jiných zdrojů² nevyplývá, že by FC Baník Ostrava informační povinnost podle ustanovení § 11 odst. 1 a 2 při zpracování osobních údajů držitelů jednorázových vstupenek fotbalového utkání 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010 v Synot Tip Aréně splnil.

Pro použití ustanovení § 11 odst. 3 písm. b) zákona o ochraně osobních údajů podmínky nenastaly.

Závěr:

FC Baník Ostrava porušil při zpracování osobních údajů držitelů jednorázových vstupenek fotbalového utkání 16. kola Gambrinus ligy s SK Slavia Praha dne 12. listopadu 2010 v Synot Tip Aréně povinnost podle ustanovení § 11 odst. 1 a 2 zákona o ochraně osobních údajů; pro ostatní venkovní utkání existuje podezření z porušení téže povinnosti.

K právům subjektu údajů a k postupu na žádost subjektu údajů

K poskytování informací o zpracování - § 12

Předmětem stížnosti stěžovatele je neposkytnutí informací o zpracování jejich osobních údajů v rozsahu stanoveném v ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů. Pro poskytování informací o zpracování osobních údajů stěžovatele neplatí žádná zvláštní úprava.

Věcný obsah informací uvedených ve zprávě, jímž byla subjektu údajů na jeho žádost předána informace o zpracování osobních údajů – dopisu člena představenstva FC Baník Ostrava Igora Bruzla z 20. prosince 2010 (*příloha č. 1*) – neodpovídají obsahu ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně osobních údajů tím, že nedostojí legitimnímu očekávání úplnosti a dále tím, že nejsou přesné a subjektu údajů srozumitelné. Přitom úplné, přesné a pravdivé informace měl FC Baník Ostrava ke dni podání zprávy k dispozici.

Závěr:

FC Baník Ostrava porušil svoji povinnost podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů. Porušení povinnosti podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů nebylo zjištěno.

K povinností správce při ochraně práv subjektu údajů - § 21 odst. 1 a 3

Ze shromážděné dokumentace vyplývá, že podle obsahu je na místě považovat podání stěžovatele neadresované kontrolované přímo také za učiněné ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů. FC Baník Ostrava na podání písemně reagoval a stěžovateli poskytl vysvětlení ve smyslu § 21 odst. 3. Vysvětlení však obsahovalo věcné nepřesnosti a dále bylo formulováno jako odpověď na obecný dotaz na zpracování, ačkoli stěžovatel označil konkrétní soutěžní utkání Gambrinus ligy. Neobsahovalo tak zejména věcnou informaci, že osobní údaje stěžovatele byly ke dni, kdy podával svoji žádost, zlikvidovány. To je zjevná vada v plnění povinnosti FC Baník podle ustanovení § 21 zákona o ochraně osobních údajů. Podle smyslu je odpověď podáním vysvětlení a zjištěná vada není s přihlédnutím k tomu, že je konstatováno porušení současně posuzované povinnosti podle ustanovení § 12 odst. 2, porušením povinnosti kontrolované podle § 21.

² Uvedených v předchozí části tohoto kontrolního protokolu.

Závěr:

Nebylo zjištěno porušení povinností kontrolované podle § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Posouzení relevantních ustanovení Úmluvy č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat

Odpovídající ustanovení Úmluvy č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat byla posouzena vzhledem k jejich přímé aplikovatelnosti v situaci, kdy postup kontrolované byl napaden stížností subjektu údajů podanou podle zákona o ochraně osobních údajů. Jako základní byla vzata ustanovení článku 5 a 8 Úmluvy č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat.

U zjištěného zpracování nebylo shledáno nic, co by nebylo v souladu s některou ze zásad uvedených v článku 5.

Nebylo zjištěno porušení žádného z práv, které Úmluva č. 108 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat přiznává subjektu údajů. Stěžovatel současně využil jedním podáním svého práva podle čl. 8 písm. b) a d). Reakce subjektů odpovědných za zpracování jeho osobních údajů byla poskytnuta ve lhůtě, kterou je třeba považovat za přiměřenou. Stěžovatel dále využil práva na opravný prostředek podle ustanovení § 21 odst. 4 zákona o ochraně osobních údajů.

Závěry

Kontrolou popsanou v tomto kontrolním protokolu bylo zjištěno porušení povinností uložených FC Baník Ostrava ustanoveními

- § 11 odst. 1 a 2 a
- § 12 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů.

Jiné porušení zákona o ochraně osobních údajů kontrolovanou při zpracování osobních údajů držitelů jednorázových vstupenek nebylo zjištěno. Ze shromážděné dokumentace vyplývá, že k porušení povinností stanovených zákonem o ochraně osobních údajů pro zpracování osobních údajů došlo vlastní činností kontrolované. Kontrolní zjištění neodůvodňují provedení kontroly podle zákona o ochraně osobních údajů u jiného subjektu.

* * *

Rozhodnutí o opatření k nápravě:

I. Uložení opatření

- V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů,
- po zvážení kontrolních zjištění uvedených v předchozí části tohoto kontrolního protokolu a vyhodnocení povinností při zpracování osobních údajů podle zákona o ochraně osobních údajů s přihlédnutím k ustanovením ostatních věcně příslušných předpisů a s přihlédnutím k organizačním podmínkám a aktuální situaci kontrolované,
- po prohlášení FC Baník Ostrava, že nemá výhrady proti závěrům kontroly a návrhu kontrolního protokolu č. INSP3-0800/11/11, s nímž byla seznámena kontrolujícími, a nenavrhuje jeho úpravy

ukládá

inspektorka FC Baník Ostrava jako subjektu odpovědnému za zpracování osobních údajů, jež bylo předmětem kontroly, tato opatření k nápravě a současně stanoví lhůtu pro odstranění zjištěných nedostatků:

do třiceti dnů ode dne převzetí kontrolního protokolu připravit nebo upravit a zájemcům o koupi vstupenek a návštěvníkům venkovních fotbalových utkání zpřístupnit dokumenty obsahující úplné informace o zpracování osobních údajů v souvislosti s adresným ticketingem zahrnujícím informaci o vypracování seznamu držitelů těchto vstupenek na jednotlivé utkání podle ustanovení § 11 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů.

II. Zpráva o přijatých opatřeních

V souladu s ustanovením § 37 písm. g) zákona o ochraně osobních údajů **požaduje** inspektorka, aby jí FC Baník Ostrava podal písemnou zprávu o opatřeních přijatých k odstranění zjištěných nedostatků, uvedených v tomto kontrolním protokolu, a o odstranění nedostatků, pokud se jim nerozumí samotné přijetí opatření, a to do:

- šedesáti dnů ode dne převzetí kontrolního protokolu

Součástí zprávy budou kopie dokladů prokazujících přijaté opatření a kontrolujícím bude v návaznosti na to umožněno provést kontrolu účinnosti nově přijatých opatření.

Poučení:

I.

Proti tomuto protokolu lze podat písemné a zdůvodněné námitky inspektorce, a to ve lhůtě 10 (slovy: deseti) dnů ode dne seznámení s protokolem (§ 17 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů). Inspektorka může o těchto námitkách sama rozhodnout, pokud jim v plném rozsahu vyhoví. Jinak předloží námitky do 7 dnů od jejich doručení předsedovi Úřadu. Pokud bude s kontrolovanou do tří měsíců od doručení námitek zahájeno správní řízení o uložení sankce v přímé souvislosti se skutečností obsaženou v tomto protokolu, může inspektorka nebo předseda Úřadu rozhodnout, že se námitky vyřídí v rámci tohoto správního řízení. Pokud bude správní řízení zahájeno v přímé souvislosti pouze s některými skutečnostmi oddělitelnými od ostatních skutečností obsažených v tomto protokolu, mohou být takto vyřízeny pouze námitky týkající se skutečností, k nimž je správní řízení zahájeno.

Podání řádných námitek má odkladný účinek pro počátek běhu lhůt, stanovených ode dne převzetí kontrolního protokolu. Lhůta pro plnění uloženého opatření a pro podání zprávy o plnění nápravného opatření počne běžet oznámením rozhodnutí o námitkách kontrolované. Do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty; prvním dnem lhůty je tedy den následující po dni, ve kterém bylo rozhodnutí doručeno.

II.

Porušení povinností podle ustanovení § 11 odst. 1 a 2 zákona o ochraně osobních údajů podléhá jako správní delikt sankcím podle ustanovení § 45 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů; za toto porušení se uloží pokuta do výše 5 000 000 Kč.

III.

Nesplnění opatření uložených k nápravě zjištěného stavu ve stanovené lhůtě je neposkytnutím potřebné součinnosti kontrolovanou podle ustanovení § 39 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů, za něž může být uložena pořádková pokuta do výše 25 000 Kč, a to i opakovaně.

Kontrolující:

Ostrava 11. dubna 2011



PhDr. Miroslava Matoušová

Ing. Zdenka Filová

Mgr. Ladislav Hejlík

FC Baník Ostrava, a.s. se seznámila s obsahem a převzala stejnopis kontrolního protokolu, což potvrzuje svým podpisem:

Slezská Ostrava 11. dubna 2011

Petr Konderla

Ing. Sylvie Gerčová