



Zn. SPR-8012/11-6

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 28. listopadu 2011 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Město Brušperk, se sídlem Brušperk 22, 739 44 Brušperk, IČ: 00296538, v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen „žádosti“), na svých webových stránkách na internetové adrese ... ke dni 23. listopadu 2011 zveřejnil osobní údaje žadatelů, a dalších osob, s nimiž vyřízení příslušné žádosti souviselo, v rozsahu jméno, příjmení, resp. též tituly před jménem, adresa bydliště a osobní údaje spočívající v identifikaci předmětu žádosti (...), a dále příjmení, resp. titul před jménem nebo označení za jménem, a osobní údaj spočívající v informaci, že se příslušná osoba jako veřejnost zúčastnila 2. zasedání zastupitelstva města a veřejné diskuze dne 15. prosince 2010, a jaké kladla v diskusi dotazy (...), a to bez jejich souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu,

za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 7.000 Kč
(slovy sedm tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč**, obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět ..., který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 15. listopadu 2011 a který je součástí spisového materiálu tohoto řízení.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. na svých webových stránkách na internetové adrese ... ke dni 23. listopadu 2011 zveřejnil osobní údaje žadatelů, a dalších osob, s nimiž vyřízení příslušné žádosti souviselo, v rozsahu jméno, příjmení, resp. též tituly před jménem, adresa bydliště a osobní údaje spočívající v identifikaci předmětu žádosti (...), a dále příjmení, resp. titul před jménem nebo označení za jménem, a osobní údaj spočívající v informaci, že se příslušná osoba zúčastnila zasedání zastupitelstva města a veřejné diskuze dne 15. prosince 2010, a jaké kladla v diskuzi dotazy (...), a to bez jejich souhlasu.

Údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, tituly před jménem, označení za jménem, adresa bydliště, osobní údaje spočívající v identifikaci předmětu žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. a osobní údaj spočívající v informaci, že se příslušná osoba zúčastnila zasedání zastupitelstva města a veřejné diskuze, a jaké kladla v diskuzi dotazy, jsou nepochybně osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají jednoznačně určených subjektů údajů. Podle ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je správcem každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Účastník řízení ze své pozice orgánu veřejné správy stanovil účel, prostředky a způsob zpracování osobních údajů (resp. mu to je stanoveno právními předpisy), stal se tedy správcem osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. i osob, které se jako veřejnost zúčastnily 2. zasedání městského zastupitelstva, a odpovídá za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v ustanovení čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. i do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny.

Účastník řízení je tedy povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Účel zpracování osobních údajů žadatelů o informaci, k němuž byly shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádosti o informaci a její vyřízení, byl tedy následným zveřejněním osobních údajů žadatelů shora uvedeným způsobem zjevně překročen. Stejně tak při zpracování osobních údajů osob, které se jako veřejnost zúčastnily zasedání zastupitelstva města a veřejné diskuze, kde bylo účelem zpracování pouze pořízení zápisu ze zasedání, nikoliv

zveřejnění těchto osobních údajů na internetu. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval ani souhlasem dotčených subjektů údajů se zveřejněním jejich osobních údajů. Žádné ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. (ani žádný jiný právní předpis) neukládá, resp. neumožňuje povinnému subjektu, tedy účastníku řízení, zveřejnit osobní údaje žadatelů o informace ani osobní údaje dalších osob, s nimiž vyřízení příslušné žádosti souviselo. Povinný subjekt má sice podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost zveřejnit do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup, nicméně účelem tohoto ustanovení jednoznačně není identifikovat jednotlivé žadatele, nýbrž umožnit široké veřejnosti seznámit se s informací, kterou konkrétnímu žadateli povinný subjekt poskytl. Zvláštní způsob ochrany osobních údajů při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. lze vyvodit mj. i z ustanovení § 8a tohoto zákona, podle kterého osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu (tj. v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., který, jak je výše uvedeno, podobný postup neumožňuje).

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce správní orgán přihlédl jako k přitěžující okolnosti ke skutečnosti, že zveřejněním osobních údajů prostřednictvím internetu došlo k jejich zpřístupnění neomezenému okruhu osob a dále též to, že se uvedeného správního deliktu účastník řízení dopustil opakovaně. Za typově shodný správní delikt byl již účastník řízení Úřadem pro ochranu osobních údajů potrestán uložením pokuty příkazem zn. SPR-6877/11-6, který nabyl právní moci dne 1. listopadu 2011. Jako k polehčující okolnosti bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že v daném případě byl neoprávněným zpracováním osobních údajů dotčen poměrně malý počet osob (10) a že rozsah zveřejněných osobních údajů nebyl značný.

Správní orgán po posouzení všech okolností případu uložil sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději však desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 28. listopadu 2011

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností