



Čj. SPR-10234/12-7

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 11. ledna 2013 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, IČ: 00296643, v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zveřejnil prostřednictvím svých webových stránek umístěných na internetové adrese [www.frydek-mistek.cz](http://www.frydek-mistek.cz), v období od 24. listopadu 2011 do doby vydání tohoto příkazu, osobní údaje žadatelky o informace, ..., uvedené nejméně ve 20 žádostech a odpovědích na tyto žádosti, v rozsahu akademický titul, jméno, příjmení a informace o předmětu žádostí, a to bez jejího souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 5.000 Kč**  
(slovy pět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět ze dne 3. prosince 2012 zaslaný Úřadu pro ochranu osobních údajů a skutečnosti zjištěné Úřadem pro ochranu osobních údajů, které jsou součástí spisového materiálu.

Ze spisového materiálu a ze zjištění Úřadu pro ochranu osobních údajů, který pořídil otisky kopií zveřejněných žádostí a odpovědí účastníka řízení v letech 2011 až 2012 na jeho veřejně přístupných internetových stránkách [www.frydekmistek.cz](http://www.frydekmistek.cz), vyplývá, že účastník řízení zveřejnil v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím svých webových stránek [www.frydekmistek.cz](http://www.frydekmistek.cz) na internetové adrese v období od 24. listopadu 2011 do doby vydání tohoto příkazu bez jejího souhlasu osobní údaje žadatelky o informace, ..., uvedené nejméně ve 20 žádostech a odpovědích na žádosti, a to v rozsahu akademický titul, jméno, příjmení a informace o předmětu žádostí.

Příkazem Úřadu pro ochranu osobních údajů zn. SPR-8039/11-6 ze dne 22. listopadu 2011 byla účastníkovi řízení za obdobné jednání, trvající do 23. listopadu 2011 (tj. do dne doručení příkazu), již jednou uložena sankce. V uvedeném případě však byl zveřejňován širší rozsah osobních údajů (tj. akademický titul, jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště a informace o předmětu žádostí ...).

V souvislosti s předmětem tohoto řízení je třeba se především zabývat otázkou, zda informace týkající se ... zveřejněné účastníkem řízení na jeho webových stránkách jsou osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. Podle tohoto ustanovení je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

V případě ... a jednání účastníka řízení má správní orgán za to, že, i při zveřejnění „pouze“ jména, příjmení a akademického titulu, se ve spojení se skutečností, že se (i s ohledem na počet zveřejněných žádostí) jedná o osobu pravidelně se angažující v záležitostech týkajících se statutárního města Frýdek-Místek, jedná o informace ve svém spojení dostatečně specifické a osoba stěžovatelky je alespoň nepřímo určitelná, tzn., že je pro určitou skupinu osob na základě zveřejněných informací identifikovatelná.

Lze tedy shrnout výše uvedené, že v tomto případě jsou údaje o fyzické osobě v rozsahu akademický titul, jméno a příjmení ... a informace týkající se jejich žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. nepochybně osobní údaje, neboť se týkají určitého subjektu údajů. Současně je nepochybné, že jejich správcem [viz § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.] je povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., tedy účastník řízení, který proto odpovídá za dodržování všech povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je, jak je výše uvedeno, jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. správcem osobních údajů osob, které jej požádaly o poskytnutí

informací, přičemž nezbytné osobní údaje dotčených subjektů údajů zpracovává ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. za účelem vyřízení příslušné žádosti, neboť je shromažďuje, třídí, používá, uchovává, tedy s nimi provádí operace tímto zákonem předpokládané. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je jako správce osobních údajů žadatelů o informace povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Účel zpracování osobních údajů žadatelky o informaci, k němuž byly shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádosti o informaci a její vyřízení, byl tedy následným zveřejněním osobních údajů žadatelky na shora uvedené internetové adrese zjevně překročen. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval ani souhlasem dotčeného subjektu údajů se zveřejněním jeho osobních údajů.

Pokud tedy účastník řízení osobní údaje žadatelky zveřejnil na svých webových stránkách, jedná se o další (jiný účel) zpracování osobních údajů ve smyslu ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., aniž k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Na takovéto zpracování nelze vztáhnout ani žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

Žádné ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. (ani žádný jiný právní předpis) neukládá, resp. neumožňuje povinnému subjektu zveřejnit osobní údaje žadatelů o informace. Povinný subjekt má sice podle § 5 odst. 3 uvedeného zákona povinnost zveřejnit do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup, nicméně účelem tohoto ustanovení jednoznačně není identifikovat jednotlivé žadatele, nýbrž umožnit ve veřejném zájmu široké veřejnosti seznámit se s informací, kterou konkrétnímu žadateli poskytl, resp. ulevit povinným subjektům v opakovaném poskytování téže informace. Naplnění tohoto cíle však není spojeno s potřebou veřejně identifikovat žadatele o informaci. Nemožnost zveřejnění těchto osobních údajů lze přitom vyvodit též z ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravující jejich ochranu, tj. v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., který, jak výše uvedeno, podobný postup neumožňuje. Dále lze v této souvislosti odkázat na Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2012 (dostupné např. na stránkách [www.uoou.cz](http://www.uoou.cz), rubrika Názory Úřadu/Na aktuální téma), které bylo vypracováno na základě žádosti Úřadu pro ochranu osobních údajů o spolupráci s Ministerstvem vnitra.

Správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě předchozího souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení sankce bylo jako k přitěžující přihlédnuto ke skutečnosti, že ze strany účastníka řízení došlo ke zveřejnění osobních údajů prostřednictvím internetu, tudíž byly zpřístupněny širokému okruhu osob. Dále správní orgán považuje za přitěžující okolnost dobu, po kterou neoprávněné zveřejňování osobních údajů trvalo, tj. více než jeden rok. Současně však správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že se jednalo o neoprávněné nakládání s osobními údaji omezeného rozsahu, resp. že účastník řízení provedl, v návaznosti na skutečnost, že byl za obdobné jednání již Úřadem pro ochranu osobních údajů potrestán, byť nedostatečný (viz výše), pokus o anonymizaci zveřejňovaných údajů. Správní orgán po posouzení všech okolností případu uložil sankci při samé dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 11. ledna 2013

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností