



Zn. SPR-0097/09-8

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 14. ledna 2009 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Městys Okříšky, se sídlem Nádražní 115, 675 21 Okříšky, IČO: 00290050, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., v souvislosti s plněním povinnosti vyplývající z § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, zveřejnil ke dni 12. ledna 2009 na webových stránkách dokumenty obsahující jméno, příjmení, adresu, datum narození, adresu elektronické pošty a telefonní číslo ..., a to bez jeho souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval nebo zpracovával osobní údaje v rozsahu nebo způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 1000 Kč**  
(slovy jeden tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu **povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět ... ze dne 24. listopadu 2008 zaslaný Úřadu pro ochranu osobních údajů. Ze spisového materiálu i následného ověření skutkového stavu vyplývá, že Městys Okříšky na svých internetových stránkách v souvislosti s plněním povinnosti vyplývající z § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., který ukládá povinnému subjektu zveřejnit informace poskytnuté na žádost způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů od jejich poskytnutí, zveřejnil bez souhlasu dokumenty (žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a odpovědi na tyto žádosti) obsahující osobní údaje pana ... (jméno, příjmení, adresu, datum narození, adresu elektronické pošty a telefonní číslo).

Účastník řízení je správcem osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. a jako takový je povinen dodržet veškeré povinnosti stanovené tímto zákonem pro zpracování osobních údajů. Podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. je povinen nakládat s osobními údaji pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., se zveřejňuje pouze vlastní poskytnutá informace, nikoliv údaje o žadateli ani o tom, komu byla poskytnuta. Zveřejnění osobních údajů v žádostech o informace a odpovědích na tyto žádosti na webových stránkách je třeba považovat za takový jiný účel, k němuž je třeba bez souhlasu subjektu údajů, což se však v daném případě nestalo.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., podle kterého je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Správní orgán by chtěl v této souvislosti upozornit, že podle § 8a zákona č. 106/1999 Sb. se na poskytování osobních údajů vztahuje zvláštní zákon, kterým je zákon č. 101/2000 Sb. Z tohoto důvodu by jednání, které však není předmětem posuzování, spočívající v poskytnutí profesního životopisu nové ředitelky ZŠ, pokud k němu došlo bez jejího souhlasu, mohlo být posouzeno jako v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto zejména ke skutečnosti, že zpracování osobních údajů se týkalo pouze jednoho subjektu údajů a rozsah osobních údajů je malý. Současně ale správní orgán zohlednil, že ke zveřejnění osobních údajů došlo na prostřednictvím internetových stránek a dále, že se tak stalo opakovaně. Po zhodnocení těchto okolností byla přesto uložena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši

paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje. Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději však desátým dnem od jeho uložení u provozovatele poštovních služeb.

Praha, 14. ledna 2009

Daniel Pospíšil v. r.  
ředitel odboru správních činností

Za správnost vyhotovení:  
Klára Truhlářová