



Zn. SPR-2085/11-6

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 22. dubna 2011 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: město Pečky, se sídlem Masarykovo náměstí 78, 289 11 Pečky, IČ: 00239607, v souvislosti se zpracováním osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jako správce těchto osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zveřejnil v době od 3. března 2011 nejméně do 21. dubna 2011 na své úřední desce, která je přístupná na internetové adrese <http://www.pecky.cz>, Výroční zprávu za rok 2010, která obsahuje osobní údaje žadatelů o informace ... a ... v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu a informace týkající se jejich žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., a to bez jejich souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval nebo zpracovával osobní údaje v rozsahu nebo způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 6.000 Kč
(slovy šest tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu byl podnět ... a ..., zaslaný dne 14. března 2011 Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil v době od 3. března 2011 nejméně do 21. dubna 2011 na své úřední desce, která je přístupná na internetové adrese <http://www.pecky.cz>, Výroční zprávu za rok 2010, která obsahuje osobní údaje žadatelů o informace ... a ..., a to v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu a informace týkající se jejich žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., a to bez jejich souhlasu.

K předmětu řízení je nutno konstatovat, že podle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 106/1999 Sb. je účastník řízení (jako povinný subjekt ve smyslu tohoto zákona) povinen zveřejnit výroční zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací za předcházející kalendářní rok, a to též způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz § 5 odst. 4 tohoto zákona), což účastník řízení učinil, když tuto zprávu zveřejnil na své elektronické úřední desce. Ustanovení § 18 zákona č. 106/1999 Sb. pak určuje rozsah údajů, které musí výroční zpráva obsahovat; mimo jiné počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Toto ustanovení však neukládá, resp. neumožňuje povinnému subjektu uvádět v ní též osobní údaje žadatelů o informace. Současně lze konstatovat, že neexistuje ani žádný další právní předpis, který by povinnému subjektu tento postup umožňoval. Je tedy nutno dojít k závěru, že se na daný postup v případě, že jsou ve výroční zprávě uvedeny i osobní údaje, bude vztahovat obecná úprava zpracování osobních údajů obsažená v zákoně č. 101/2000 Sb.

Dále lze k předmětu řízení konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu a informace týkající se jejich žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají jednoznačně určeného subjektu údajů. Současně je nepochybné, že jejich správcem [viz § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.] je povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., tedy účastník řízení, který proto odpovídá za dodržování všech povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v ustanovení čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny.

Účastník řízení je jako správce osobních údajů žadatelů o informace povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Účel zpracování osobních údajů žadatelů o informaci, k němuž byly shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádostí o informaci a jejich vyřízení, byl tedy

následným zveřejněním osobních údajů žadatelů ve výroční zprávě, zjevně překročen. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval ani souhlasem dotčených subjektů údajů se zveřejněním jejich osobních údajů.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce správní orgán přihlédl jako k přitěžující okolnosti ke skutečnosti, že zveřejněním osobních údajů prostřednictvím internetu došlo k jejich zpřístupnění neomezenému okruhu osob. Jako k polehčující okolnosti bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že v daném případě byly neoprávněným zpracováním osobních údajů dotčeny pouze dvě osoby, a že nebylo prokázáno další neoprávněné zpracování zveřejněných osobních údajů. Správní orgán po posouzení všech okolností případu uložil sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 22. dubna 2011

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností