



Úřad pro ochranu osobních údajů: Pravomocná rozhodnutí o rozkladu a o námitkách (1. 1. – 31. 8. 2010)

Pravomocná rozhodnutí o rozkladu a o námitkách	Sankční opatření	Nápravná opatření	Společnost (název)
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 13. 1. 2010 (právní moc dne 18. 1. 2010):</u> Porušení § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 480/2004 Sb. v souvislosti se zasíláním nevyžádaných obchodních sdělení bez souhlasu adresátů. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a řízení zastavuje.</i>	ano (pokuta ve výši 10.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 27. 1. 2010 (právní moc dne 29. 1. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti se zveřejněním osobních údajů 7 osob bez jejich souhlasu v zápisu ze zasedání zastupitelstva obce na internetových stránkách. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i>	ano (pokuta ve výši 10.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 27. 1. 2010 (právní moc dne 1. 2. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 7 zákona č. 133/2000 Sb. v souvislosti s uvedením rodného čísla osoby v zápisu o provedené přepravní kontrole bez souhlasu subjektu údajů. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i>	ano (pokuta ve výši 5.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 12. 2. 2010 (právní moc dne 15. 2. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů účastníků summitu EU-USA bez souhlasu subjektů údajů. <i>Rozhodnutí se mění ve výroku, výše sankce se snižuje o 10.000 Kč, tj. na 80.000 Kč.</i>	ano (pokuta ve výši 90.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 10. 2. 2010 (právní moc dne 16. 2. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. b); § 5 odst. 1 písm. f); § 6; § 11 odst. 1; § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů při provozování kamerového systému. <i>Rozhodnutí se mění ve výroku.</i>	ano (pokuta ve výši 75.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	

<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 8. 2. 2010 (právní moc dne 9. 2. 2010):</u> Nebylo prokázáno porušení zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti s kontrolou zpracování osobních údajů v Schengenském informačním systému (<i>námitka proti části textu KP</i>). <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se nevyhovuje.</i></p>	ne	ne	
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 12. 2. 2010 (právní moc dne 25. 2. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d) a e); § 5 odst. 2; § 11 odst. 1; § 16 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému instalovaného v sídle společnosti. <i>V jednom případě se námitce vyhovuje, v ostatních případech se věc vrací zpět k došetření.</i></p>	ne	ano (opatření k nápravě)	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 12. 2. 2010 (právní moc dne 26. 2. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 1 zákona č.101/2000 Sb. v souvislosti s nezabezpečením osobních údajů klientů a zaměstnanců několika hotelů v Ústeckém a Libereckém kraji a jejich nález ve volně přístupné budově bývalého hotelu. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	ano (pokuta ve výši 180.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč); propadnutí věci		
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 10. 2. 2010 (právní moc dne 12. 2. 2010):</u> Porušení čl. 103 Schengenské prováděcí úmluvy v souvislosti s uchováváním auditních záznamů o dotazech v SIS pouze šest měsíců (<i>námitka proti části textu KP</i>). <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se nevyhovuje.</i></p>	ne	ano (opatření k nápravě)	
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 19. 3. 2010 (právní moc dne 23. 3. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d), e); § 5 odst. 2; § 10; § 11 odst. 1; § 16 zákona č.101/2000 Sb. a § 316 odst. 2 zákona č.262/2006 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů v restauraci provozované společností. <i>Námitkám proti KP se převážně nevyhovuje.</i></p>	ne	ano (opatření k nápravě)	
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 19. 3. 2010 (právní moc dne 22. 3. 2010):</u></p>	ne	ano (opatření	

Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. e); § 5 odst. 1 písm. f); § 9 zákona č. 101/2000 Sb. a porušení povinnosti stanovené v § 28 odst. 5 školského zákona v souvislosti se zpracováním osobních údajů žáků, studentů a uchazečů o studium. <i>Námitkám proti KP se převážně vyhovuje.</i>		k nápravě)	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 11. 3. 2010 (právní moc dne 15. 3. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejněním osobních údajů z evidence zákazníků na internetu. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i>	ano (pokuta ve výši 12.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 11. 3. 2010 (právní moc dne 17. 3. 2010):</u> Porušení zákona č. 480/2004 Sb. v souvislosti s odesláním obchodních sdělení na adresy subjektů, které s tím nevyslovily souhlas. <i>Námitkám proti KP se převážně vyhovuje.</i>	ne	ne	
<u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 11. 6. 2010 (právní moc dne 21. 6. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 4 a § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů osob přihlášených v rámci castingu na reality show. <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se převážně nevyhovuje.</i>	ne	ano (opatření k nápravě)	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 9. 4. 2010 (právní moc dne 12. 4. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 15 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti s tím, že jako zaměstnankyně společnosti s.r.o. zpřístupnila jiné osobě osobní údaje subjektu údajů předáním dokumentů, které tyto údaje obsahovaly. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.</i>	ano (pokuta ve výši 7.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 12. 4. 2010 (právní moc dne 13. 4. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2; § 13 odst. 1 a § 16 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému umístěného v bytovém domě. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu 1. stupně k novému projednání.</i>	ano (pokuta ve výši 40.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 28. 4. 2010 (právní moc dne 29. 4. 2010):</u>	ano	ne	

<p>Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d), § 5 odst. 2, § 11 odst. 1 zákona č.101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému instalovaného v bytovém domě. <i>Rozhodnutí 1. stupně se mění ve výroku.</i></p>	(pokuta ve výši 20.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)		
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 15. 4. 2010 (právní moc dne 29. 4. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se shromažďováním osobních údajů prostřednictvím záznamu webové kamery umístěné na parapetu okna jeho kanceláře. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.</i></p>	ano (pokuta ve výši 7.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 9. 4. 2010 (právní moc dne 14. 4. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů zaměstnanců jedné společnosti za účelem nabídky finančních produktů bez souhlasu subjektů údajů. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se jako opožděný zamítá.</i></p>	ano (pokuta ve výši 40.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 10. 5. 2010 (právní moc dne 14. 5. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č.101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejněním zápisů ze zasedání zastupitelstva a rady městské části včetně osobních údajů uvedených v usneseních. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	ano (pokuta ve výši 60.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 30. 6. 2010 (právní moc dne 2. 7. 2010):</u> Porušení zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se shromažďováním a zpracováním osobních údajů v rámci procesu předávání dat mezi lékárnami a centrálním úložištěm. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	ano (pokuta ve výši 2.300.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 20. 5. 2010 (právní moc dne 27. 5. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d), f), g), § 5 odst. 2, § 10, § 11 odst. 1, § 16 odst. 1 zákona č.101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému v bytovém domě. <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se převážně nevyhovuje.</i></p>	ne	ano (opatření k nápravě)	
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 5. 5. 2010 (právní moc</u></p>	ne	ano	

<p><u>dne 7. 5. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d) a g), § 5 odst. 2, § 10, § 11 odst. 1, § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému v bytovém domě. <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se nevyhovuje.</i></p>		(opatření k nápravě)	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 20. 5. 2010 (právní moc dne 24. 5. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejněním osobních údajů dlužníků v městském zpravodaji a na webových stránkách města. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	ano (pokuta ve výši 20.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 26. 5. 2010 (právní moc dne 27. 5. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2, § 5 odst. 1 písm. e), § 11 odst. 1, § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému instalovaného v prodejnách. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	ano (pokuta ve výši 100.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 18. 6. 2010 (právní moc dne 22. 6. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejněním osobních údajů na webových stránkách obce. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.</i></p>	ano (pokuta ve výši 15.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 18. 5. 2010 (právní moc dne 20. 5. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpřístupněním osobních údajů zahraničním pobočkám bank za účelem vzájemné informovanosti bank. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.</i></p>	ano (pokuta ve výši 15.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 17. 6. 2010 (právní moc dne 22. 6. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti nezabezpečením osobních údajů ve zdravotnické dokumentaci, která byla odcizena z motorového vozidla. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu 1. stupně k novému projednání.</i></p>	ano (pokuta ve výši 20000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 18. 6. 2010 (právní moc dne 28. 6. 2010):</u></p>	ano	ne	

<p>Porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 480/2004 Sb. v souvislosti s šířením nevyžádaných obchodních sdělení. <i>Rozhodnutí se mění ve výroku, sankce se snižuje na 16.000 Kč.</i></p>	<p>(pokuta ve výši 20.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)</p>		
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 18. 6. 2010 (právní moc dne 18. 6. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejněním zápisů z Disciplinární komise NF VŠE na webových stránkách, které obsahovaly osobní údaje 89ti studentů NF VŠE bez souhlasu subjektů údajů. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu 1. stupně k novému projednání.</i></p>	<p>ano (pokuta ve výši 15.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)</p>	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 1. 7. 2010 (právní moc dne 1. 7. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 480/2004 Sb. v souvislosti se zasláním nevyžádaných obchodních sdělení. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	<p>ano (pokuta ve výši 25.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)</p>	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 2. 7. 2010 (právní moc dne 20 .7. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 1 zákona č.101/2000 Sb. v souvislosti s nezajištěním a nezabezpečením zdravotnické dokumentace cca 300 pacientů (dokumentace uložena v nezabezpečených registračních skříních v čekárně před lékařskou ordinací). <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i></p>	<p>ano (2x pokuta ve výši 40.000 Kč + 2x náklady řízení 1.000 Kč)</p>	ne	
<p><u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 30. 7. 2010 (právní moc dne 9. 8. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. c), § 5 odst. 1 písm. d), § 5 odst. 1 písm. e), § 5 odst. 1 písm. g); § 5 odst. 2; § 11 odst. 1 a 2; § 16 odst. 1 a 2 zákona č.101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů fyzických osob obsažených ve veřejně přístupném seznamu na internetu. <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se nevyhovuje.</i></p>	ne	ne	
<p><u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 2. 7. 2010 (právní moc dne 19. 7. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2, § 5 odst. 1 písm. e), § 11 odst. 1, § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému na ubytovně.</p>	<p>ano (pokuta ve výši 100.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)</p>	ne	

<i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i>			
<u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 28. 7. 2010 (právní moc dne 29. 7. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. c), § 13 odst. 1a, § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů při sdružování a využívání informací z matrik studentů. <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se nevyhovuje.</i>	ne	ano (opatření k nápravě)	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 23. 7. 2010 (právní moc dne 28. 7. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se dělením osobních údajů třetí osoby manželce. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.</i>	ano (pokuta ve výši 5.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o námitkách proti Kontrolnímu protokolu ze dne 18. 8. 2010 (právní moc dne 19. 8. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v zákoně č. 480/2004 Sb. v souvislosti se zasíláním nevyžádaných obchodních sdělení. <i>Závěry kontroly byly potvrzeny, námitkám proti KP se nevyhovuje.</i>	ne	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 10. 8. 2010 (právní moc dne 11. 8. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti s nezabezpečením osobních údajů zaměstnanců školy. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu 1. stupně k novému projednání.</i>	ano (pokuta ve výši 25.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 4. 8. 2010 (právní moc dne 20. 8. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 15 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejněním osobních údajů v Jesenickém týdeníku, týkající se způsobu léčby pacienta. <i>Rozhodnutí 1. stupně se zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu 1. stupně k novému projednání.</i>	ano (pokuta ve výši 8.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 10. 8. 2010 (právní moc dne 11. 8. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti s nezabezpečením ochrany osobních údajů (odcizení osobních údajů klientů neznámou	ano (pokuta ve výši 35.000 Kč + náklady	ne	

osobou - hackerem). <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i>	řízení 1.000 Kč)		
<u>Rozhodnutí o rozkladu ze dne 10. 8. 2010 (právní moc dne 19. 8. 2010):</u> Porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2, § 11 a § 16 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů zaměstnanců a hostů restaurace prostřednictvím kamerového systému. <i>Rozhodnutí 1. stupně bylo potvrzeno, rozklad se zamítá.</i>	ano (pokuta ve výši 30.000 Kč + náklady řízení 1.000 Kč)	ne	