

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Zn. VER-2504/11-4/HEJ

Vyřizuje: Mgr. Hejlík

Vážená paní
JUDr. Věra Vojáčková
ředitelka Krajského úřadu
Jihomoravského kraje

Praha 15. května 2011

Žádost o stanovisko – sdělení

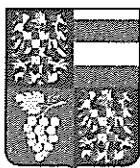
Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 9. května 2011 Vaši žádost o doplnění stanoviska k problematice pořizování, uchovávání a zveřejňování zvukových, obrazových a audiovizuálních záznamů ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 27. dubna 2011. Ke dvěma doplňujícím otázkám Vám sdělujeme:

Podle § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), se souhlasem subjektu údajů rozumí svobodný a vědomý projev vůle subjektu údajů, jehož obsahem je svolení subjektu údajů se zpracováním osobních údajů. Souhlas v tomto smyslu je třeba získat od všech subjektů údajů, jichž se zpracování osobních údajů týká. To může být v některých případech obtížně realizovatelné, aniž by přitom byla omezována jejich práva podle jiných zákonů. Podle § 5 odst. 4 zákona o ochraně osobních údajů musí být správce schopen prokázat po celou dobu zpracování souhlas subjektu údajů se zpracováním osobních údajů. Podmínku písemného souhlasu zákon nestanoví. V některých případech nelze proto vyloučit možnost prokázání souhlasu svědeckou výpovědí jiných osob.

Vysílání on-line přenosu ze zasedání zastupitelstva není podle poskytnutého stanoviska Úřadem považováno za zpracování osobních údajů ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů, nepodléhá proto ani oznamovací povinnosti podle § 16 tohoto zákona. Povinností podle tohoto zákona by podléhal ten, kdo by na základě on-line přenosů pořizoval záznamy jednání zastupitelstva, nikoli pouze pro osobní potřebu, ale tyto záznamy zejména na internetu dále šířil nebo jinak nikoli pouze pro osobní potřebu dále zpracovával, pokud by tak činil na území České republiky a podléhal tedy právnímu řádu tohoto státu.

S pozdravem

JUDr. Zdeněk Koudelka
ředitel odboru pro styk s veřejností



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Úřad pro ochranu osobních údajů
Pplk. Sochora 27
170 00 Praha 7
IČ 70837627

Čj.:
JMK 62935 /2011

Sp.Zn.:
S-JMK 46270/2011OKP

Vyřizuje:
Mgr. Radka Klusáčková/kl. 1234

V Brně dne
5.5.2011

Žádost o stanovisko k problematice pořizování, uchovávání a zveřejňování zvukových, obrazových a audiovizuálních záznamů ze zasedání zastupitelstva obce

Vážená paní, vážený pane,

dne 27.4.2011 jsme obdrželi Vaši odpověď na naši žádost o stanovisko k problematice pořizování, uchovávání a zveřejňování zvukových, obrazových a audiovizuálních záznamů ze zasedání zastupitelstva obce (dále jen „záznamy ze zasedání zastupitelstva obce“).

Ve Vašem stanovisku uvádíte, že pořizování záznamu ze zasedání zastupitelstva obce považuje Úřad pro ochranu osobních údajů za přípustné pro pořizování záznamu pro účely vyhotovení písemného zápisu ze zasedání v kontextu příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu, že záznam bude po pořizování zápisu v přiměřené době zlikvidován, s tím, že v tomto případě dochází ke zpracování osobních údajů na základě zákona a je zde výjimka z registrační povinnosti dle § 18 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 101/2000 Sb.).

Vaše stanovisko v této části považujeme za dostatečně určité a jasné, jsme s ním srozuměni a máme za to, že obcím nebude způsobovat výkladové problémy. Co se však týče druhé části Vašeho vyjádření, domníváme se, že není zcela jasné a určité a jeho adresáti (což jsou v tomto případě obce v Jihomoravském kraji) by mohli mít při jeho interpretaci problémy.

Dovolujeme si Vás tímto tedy požádat o doplnění Vašeho stanoviska v následujících bodech:

1. Uvádíte, že *není přípustné provádění audio nebo video záznamů pro účely následného informování veřejnosti*.

Domníváme se, že toto Vaše vyjádření není kompletní. Souhlasíme s tím, že současná právní úprava neumožňuje pořizování záznamů ze zasedání zastupitelstva obce pro jiné účely, než je výše uvedeno (pořizování zápisu ze zasedání zastupitelstva obce).

Co však třeba pořízením záznamu ze zasedání zastupitelstva obce za účelem následného informování o činnosti obce, které by se dělo se souhlasem subjektu údajů (máme za to, že souhlas se zpracováním osobních údajů by v takovém případě bylo možno dát i konkludentně, přičemž jeho případné prokázání by bylo možné např. na základě svědecké výpovědi), a na základě oznamovací povinnosti dle § 16 zákona č. 101/2000 Sb.? Bylo by to přípustné?

2. Dále uvádíte, že zákon č. 101/2000 Sb. *nebrání a neomezuje rozhodnutí zastupitelstva obce zpřístupňovat aktuální probíhající zasedání zastupitelstva formou on-line přenosu*, s tím, že *každý, kdo na takové jednání přichází, by měl být předem informován o této skutečnosti a formě dosažitelnosti tohoto přenosu*.

Proti tomu nic nenamítáme za předpokladu, že jde o skutečně jen o přenos „on-line“, kdy tedy z daného přenosu není možno pořídit záznam. Dovožujeme zde jistou analogii s kamerovými systémy (viz Vaše stanovisko 1/2006), podle něž probíhá-li kamerové sledování pouze on-line, nejde o zpracování osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., a jde-li o kamerové sledování se záznamem, jde o zpracování osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., přičemž kromě jiných povinností je nutné splnit oznamovací povinnost dle § 16 zákona č. 101/2000 Sb. (se zákonem stanovenými výjimkami).

Jak ale řešit situaci, kdy je přenos ze zasedání zastupitelstva obce vysílán on-line na internetu, ale z internetu je možno si ho kýmkoliv stáhnout, tedy vlastně zde existuje určitá forma uchovávaného záznamu. Jde v těchto případech tedy o zpracování osobních údajů, které by vyžadovalo tzv. registraci dle § 16 zákona č. 101/2000 Sb.?

Dovolujeme si Vás tedy požádat o jasné a jednoznačné vyjádření, jaké kroky je nutno ze strany obce učinit, aby mohl být záznam ze zasedání zastupitelstva obce pořízen, vysílán v přímém přenosu na internetových stránkách obce, dále uchovávan a případně i zveřejněn na internetových stránkách obce tak, aby ze strany obcí nedocházelo k porušení zákona č. 101/2000 Sb., potažmo i zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Jsme si vědomi toho, že platná právní úprava nedává na otázky jednoznačné odpovědi. Domníváme se však, že do té doby, než bude přijata legislativní úprava, která dané problémy vyřeší, je potřeba ve věci zaujmout stanovisko, kterým by se obce mohly řídit a mohly mít jistotu, že se svým konáním nedopustí správního deliktu dle § 45 zákona č. 101/2000 Sb.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Věra Vojáčková
ředitelka Krajského úřadu
Jihomoravského kraje

<i>IČ</i>	<i>DIČ</i>	<i>Telefon</i>	<i>Fax</i>	<i>E-mail</i>	<i>Internet</i>
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz