

Zn. 20/05/SŘ-OSČ
cj04441/05UOOU
Výtisk č. 1

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 5 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 20. července 2005 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, náměstí Curieových 7, 116 40 Praha 1 v souvislosti se zpracováním osobních údajů uchazečů o studium na vysoké škole, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., shromažďoval v roce 2004 osobní údaje uchazečů o studium na vysoké škole v rozsahu daném tiskopisem formuláře Přihláška ke studiu na vysoké škole pro akademický rok 2004/2005, případně v rozsahu daném elektronickou podobou formuláře Přihláška ke studiu na vysoké škole na jeho internetových stránkách www.prf.cuni.cz, včetně osobních údajů v rozsahu národnost, místo narození, rodinný stav, číslo občanského průkazu, rodné číslo, odkud se uchazeč hlásí, prospěch podle výročních vysvědčení jednotlivých ročníků střední školy, předchozí studium na vysoké škole, záznamy o zájmu uchazeče o zvolený obor, průběh zaměstnání,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy shromažďoval osobní údaje neodpovídající stanovenému účelu a v rozsahu nikoli nezbytném pro naplnění stanoveného účelu,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval nebo zpracovával osobní údaje v rozsahu nebo způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 40.000 Kč
(slovy čtyřicet tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol 00216208, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů uchazečů o studium na vysoké škole bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů, které bylo účastníku řízení, Univerzitě Karlově v Praze, Právnické fakultě (dále také „PF UK“), doručeno dne 30. května 2005. Podkladem pro zahájení řízení byl písemný materiál shromážděný v rámci kontroly provedené inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů RNDr. Kamilou Bendovou, CSc. ve dnech 5. března až 3. září 2004.

S ohledem na jednu ze základních zásad trestání (uplatňovanou jak v trestním řízení, tak v tzv. správním trestání), vyjádřenou v čl. 40 odst. 6 usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod, podle kterého se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán a pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější, byl ve věci, zejména s ohledem na výši sankce stanovenou v § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb., aplikován zákon č. 101/2000 Sb. ve znění účinném od 1. ledna 2005, protože nová právní úprava je pro účastníka řízení příznivější.

Ze spisového materiálu, zejména z podkladů shromážděných v průběhu kontroly je zřejmé, že PF UK prováděla přijímací řízení k prezenčnímu studiu uchazečů o toto studium, kteří se přihlásili k přijímacímu řízení podáním přihlášky. V Informaci o přijímacím řízení k prezenčnímu studiu v magisterském studijním programu právo a právní věda oboru právo pro akademický rok 2004/2005 ze 14. října 2003, která je součástí spisového materiálu, je uvedeno: „Přihlášky ke studiu pro akademický rok 2004/2005 přijímá studijní oddělení PF UK na předepsaném tiskopisu ("Přihláška ke studiu na vysoké škole na akademický rok ... v České republice" - vydává SEVT, nebo na formuláři přihlášky, kterou má PF UK jako vlastní tiskopis - tiskopis je k dostání ve vrátnici PF UK; jako zúčtovatelný materiál se nezasílá) nebo v elektronické podobě (podrobnosti o způsobu podání přihlášky elektronicky, které je nutno dodržet, budou sděleny prostřednictvím internetu na www.prf.cuni.cz) do 29. 2. 2004 (v případě zaslání přihlášky poštou rozhoduje datum podacího razítka). Později podané přihlášky nebudou přijaty. PF UK přijme jako řádnou přihlášku pouze takovou, která bude úplně vyplněna, podepsána a ke které bude přiložen kontrolní útržek, dokládající zaplacení částky 545,- Kč. Tato částka je určena na úhradu nákladů spojených s přijímacím řízením a musí být uchazečem poukázána na účet PF UK, poštovní poukázkou typu A. PF UK nebude na přihlášce pro akademický rok 2004/2005 vyžadovat potvrzení lékaře o zdravotní způsobilosti uchazeče k vysokoškolskému právnímu studiu. Uchazeč může sám zvážit, zda v příslušné kolonce přihlášky (potvrzení lékaře...) sdělí PF UK lékařem potvrzené informace o svém zdravotním stavu (zejména podmiňující různá omezení). Nebude-li tato kolonka vyplněna, bude PF UK vycházet z toho, že uchazeč žádná zdravotní omezení nemá a k pozdějším odvolávkám uchazeče na zdravotní omezení nemusí přihlížet“.

PF UK dopisem ze dne 25. května 2005, po skončení kontroly a ještě před zahájením správního řízení, podala písemnou zprávu o realizaci uložených opatření přijatých k odstranění kontrolou zjištěných nedostatků a po zahájení správního řízení se dopisem ze dne 6. června 2005 vyjádřila k zahájení správního řízení, ve kterém

sdělila, že v souladu s požadavkem Úřadu pro ochranu osobních údajů provedla příslušné zásahy do textu kontrolovaných dokumentů tak, aby zcela a v plné míře vyhovovaly všem požadavkům kladeným na ochranu osobních údajů příslušnými právními předpisy, a že o přijatých opatřeních podala ještě před zahájením správního řízení Úřadu pro ochranu osobních údajů souhrnnou informaci o realizaci uložených opatření a žádala, aby přiložené vzory jednotlivých formulářů po zpracování všech změn a oprav byly užity jako důkaz o realizaci uložených opatření v rámci správního řízení. Konkrétně k uvedenému tiskopisu „Přihláška ke studiu na vysoké škole na akademický rok...“, vydávanému SEVT, sdělila, že jej nadále přijímá, neboť je doporučen Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a je jednou z možných forem přihlášky ke studiu na vysoké škole, neboť nemůže zabránit jeho využívání uchazeči o studium a že nemůže zajistit soulad tohoto formuláře s požadavky plynoucími ze zákona č. 101/2000 Sb., neboť není jeho zpracovatelem ani objednatel. Podle svého vyjádření však opakovaně sděluje v Informacích o přijímacím řízení k prezenčnímu studiu v magisterském studijním programu právo a právní věda oboru právo pro akademický rok..., které údaje v rubrikách formuláře Přihlášky ke studiu na vysoké škole nevyžaduje. Pokud jde o formulář Přihlášky ke studiu na vysoké škole, který byl zpracován PF UK, byly podle vyjádření účastníka řízení z jeho písemné verze vypuštěny požadavky na osobní údaje v rozsahu národnost, rodinný stav, číslo občanského průkazu, JKOV, záznamy o zájmu uchazeče o zvolený obor, průběh zaměstnání. S ohledem na potřebu určité kontroly pro přiznávání bonifikačních bodů za prospěch byl zachován požadavek na uvedení prospěchu, ale uchazeči jsou výslovně upozorněni, že rubrika o prospěchu a rubrika obsahující potvrzení lékaře o zdravotní způsobilosti nemusí být vyplněny. Z elektronické verze formuláře Přihlášky ke studiu na vysoké škole byl podle sdělení účastníka řízení vypuštěn požadavek na údaj o čísle občanského průkazu. Dále byl ve vyjádření sdělen názor, že vzhledem k uvedeným skutečnostem odpadl důvod pro zahájení správního řízení a účastník řízení navrhl, aby správní orgán předmětné správní řízení zastavil.

Účastník řízení je správcem osobních údajů uchazečů o studium na vysoké škole ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a proto je povinen podle § 5 odst. 1 písm. d) citovaného zákona shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Tuto povinnost má s ohledem na účel zpracování osobních údajů uchazečů o studium pro přijímací řízení ke studiu a k rozhodnutí o přijetí ke studiu na vysoké škole.

Ze spisového materiálu vyplývá, že došlo k porušení uvedené povinnosti tím, že ve výše uvedeném tiskopisu - Přihlášce ke studiu na vysoké škole na akademický rok 2004/2005, vydávané SEVT, případně v elektronické verzi přihlášky ke studiu zpracované PF UK, byly požadovány osobní údaje uchazečů o studium neodpovídající stanovenému účelu a v rozsahu nikoliv nezbytném pro naplnění stanoveného účelu - k přijímacímu řízení ke studiu a k rozhodnutí o přijetí uchazeče ke studiu na vysoké škole - a to v rozsahu národnost, místo narození, rodinný stav, číslo občanského průkazu, rodné číslo, odkud se uchazeč hlásí, prospěch podle výročních vysvědčení jednotlivých ročníků střední školy, předchozí studium na vysoké škole, záznamy o zájmu uchazeče o zvolený obor, průběh zaměstnání, když navíc v Informaci o přijímacím řízení k prezenčnímu studiu v magisterském studijním programu právo a právní věda oboru právo pro akademický rok 2004/2005 bylo účastníkem řízení uvedeno, že uchazeči budou přijati výlučně na základě výsledku

přijímací zkoušky a do výsledků bude započten prospěch s vyznamenáním na střední škole a státní nebo mezinárodně uznávané zkoušky z cizích jazyků. K přijímacímu řízení ke studiu a k rozhodnutí o přijetí ke studiu na vysoké škole tak postačují identifikační a kontaktní údaje uchazečů o studium v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresa trvalého pobytu a vzhledem k uvedeným možnostem bonifikace pak k rozhodnutí o přijetí ke studiu také maturitní vysvědčení a certifikát o složení zkoušky z cizího jazyku. Rodné číslo je zpracováváno podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), pro potřeby matriky studentů, nikoliv pro potřeby přijímacího řízení uchazečů o studium a k rozhodnutí o přijetí ke studiu na vysoké škole.

Postup PF UK je zpracováním osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., na něž se plně vztahuje zákon č. 101/2000 Sb., a zpracování osobních údajů o uchazečích o studium na vysoké škole v uvedeném rozsahu je zasahováním do práv subjektu údajů neodpovídající povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb.

K vyjádření účastníka řízení lze konstatovat, že skutečnost, že PF UK realizovala podle svého vyjádření uložená opatření, přijatá k odstranění kontrolou zjištěných nedostatků, byla zohledněna při úvaze o výši stanovené sankce; sama o sobě však nezakládá důvod k zastavení správního řízení, neboť zákon č. 101/2000 Sb. předpokládá ukládání sankcí za protiprávní jednání a skutečnost, že došlo k přijetí nápravných opatření, neznamena bez dalšího též zánik trestnosti předchozího jednání účastníka řízení. Dále je nutno zdůraznit, že žádným právním předpisem nebyla účastníku řízení stanovena povinnost užívat předmětné formuláře Přihláška ke studiu na vysoké škole..., vydávané SEVT, a PF UK mohla používat vlastní formulář v písemné nebo elektronické podobě, který by z hlediska ochrany osobních údajů uchazečů o studium odpovídal zákonu č. 101/2000 Sb.

Správní orgán považuje tedy na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. svým shora uvedeným jednáním porušil povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb.

Při zhodnocení věci a při stanovení výše sankce je nezbytné přihlídnout jako k přitěžujícím okolnostem zejména k tomu, že účastník řízení shromažďoval nadbytečné osobní údaje velkého počtu subjektů údajů a dále k tomu, že nepřijal odpovídající opatření, např. aby informoval uchazeče o tom, že se jedná o nadbytečné osobní údaje, které nemají povinnost PF UK poskytnout. Na druhé straně jako skutečnost snižující závažnost jednání účastníka řízení lze hodnotit to, že ještě před zahájením správního řízení zohlednil při své činnosti kontrolní zjištění, o čemž svědčí i jím uváděná následně přijatá nápravná opatření, směřující k tomu, aby byl protiprávní stav napraven a aby v budoucnu již k porušování zákona č. 101/2000 Sb. nedocházelo, a dále pak to, že výše uvedená Přihláška ke studiu na vysoké škole je vydávána pro všechny vysoké školy v České republice jako obecný formulář doporučený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, na jehož obsah nemá účastník řízení vliv. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu a s přihlídnutím k nápravě předmětných činností uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 61 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí do 15 dnů od jeho oznámení podat u odboru správních činností rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Praha 20. července 2005

Vanda Vaculíková
ředitelka odboru správních činností