



Zn. REG-0281/09-23

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 17 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 20. září 2011 takto:

Řízení ve věci zpracování osobních údajů oznámeného Městskou částí Praha 20, se sídlem Jívanská 647, 193 00 Praha 20, IČ: 00240192, podle § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. dne 27. června 2011, doplněného podáním doručeným Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 3. srpna 2011, a dále doplněného v průběhu tohoto správního řízení, dle kterého má účastník řízení v úmyslu zpracovávat na adrese Votuzská 322/12, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice:

- jiné než popisné, citlivé osobní údaje a údaje o jiné osobě,
- osobní údaje zaměstnanců a členů zastupitelstva, a to bez jejich souhlasu,
- zpracovávané prostřednictvím obrazového a zvukového záznamu z kamerového systému provozovaného zpracovatelem a vlastními zaměstnanci,
- za účelem zveřejnění záznamu na webových stránkách a tím i zvýšení informovanosti a zapojení občanů do aktuálního dění,
- získané prostřednictvím 1 kamery umístěné v sálu, ve kterém se konají zasedání zastupitelstva,
- u kterých budou jinými příjemci uživatelé internetu, a u kterých nebude docházet k jejich přenosu do jiných států,

a dále má v úmyslu:

- uchovávat pořízené záznamy po dobu 4 let,
- opatření podle § 13 zákona č. 101/2000 Sb. provést bezpečnostní směrnicí,
- a informační povinnost podle § 11 odst. 1 a 5 zákona č. 101/2000 Sb. splnit prostřednictvím informačních tabulek v monitorovaném prostoru,

se podle § 17 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

zastavuje,

neboť bylo zjištěno, že účastník řízení oznámeným zpracováním neporušuje podmínky stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Odůvodnění

Dne 27. června 2011 bylo Úřadu pro ochranu osobních údajů doručeno oznámení účastníka řízení o zpracování osobních údajů. V oznámení účastník řízení sdělil v souladu s § 16 zákona č. 101/2000 Sb. Úřadu pro ochranu osobních údajů svůj záměr provádět zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému, přičemž uvedl, že hodlá zpracovávat jiné citlivé a popisné osobní údaje, a údaje o jiné osobě, a to osobní údaje zaměstnanců, členů oznamovatele a účastníků zasedání zastupitelstva, získané bez jejich souhlasu, a to za účelem zveřejnění záznamu na webových stránkách a tím i zvýšení informovanosti a zapojení občanů do aktuálního dění. Účastník řízení oznámil, že kamerový systém bude tvořen 1 stacionární kamerou umístěnou v sálu, ve kterém se konají zasedání zastupitelstva. Záznam z kamer bude uchovávan po dobu 4 let. Opatření k zajištění bezpečnosti zpracování budou zajištěna bezpečnostní směrnicí. Informační povinnost oznámil účastník řízení splnit informační tabulkou v monitorovaném prostoru. Dále účastník řízení oznámil, že nebudou jiní příjemci osobních údajů, a nebude docházet k jejich přenosu do jiných států.

Na základě oznámení byla účastníkovi řízení dle § 16 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. zaslána výzva ze dne 12. července 2011 k doplnění podaného oznámení, ve které byl vyzván k doplnění dalších informací o zamýšleném zpracování. Na tuto výzvu reagoval účastník řízení doplněním oznámení doručeným Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 3. srpna 2011, ve kterém uvedl, že právním titulem pro pořizování a zveřejňování obrazového a zvukového záznamu ze zasedání zastupitelstva Městské části Praha 20 je § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

Na základě shora uvedených skutečností o oznámeném zpracování osobních údajů vznikla důvodná obava, že by při zpracování osobních údajů mohlo dojít k porušení zákona č. 101/2000 Sb. Správní orgán proto dle § 17 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. zahájil ve věci správní řízení oznámením, které bylo účastníkovi řízení, Městské části Praha 20, doručeno dne 24. srpna 2011, a současně ve věci nařídil ústní jednání. Důvodem pro zahájení správního řízení byla skutečnost, že oznámené údaje vedly správní orgán k obavě z porušení ustanovení § 5 odst. 1 písm. e), § 5 odst. 2 a § 10 zákona č. 101/2000 Sb.

Při ústním jednání, které se konalo dne 8. září 2011, zástupce účastníka řízení uvedl, že se k předmětu správního řízení vyjádří písemně ve lhůtě do 15. září 2011.

Dne 9. září 2011 bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření zástupce účastníka řízení, ve kterém uvedl, že audiovizuální záznam ze zasedání zastupitelstva městské části bude pořizen prostřednictvím stacionární kamery umístěné zhruba uprostřed jednacího sálu. V záběru této kamery budou členové zastupitelstva a vedoucí úředníci územního samosprávního celku. Veřejnosti budou vyhrazeny prostory za kamerou, tedy mimo záběr. Výsledný záznam bude zpracovatelem sestřihán a upraven tak, aby konečná verze neobsahovala žádné osobní údaje třetích osob. Pokud bude tato konečná verze ze strany městské části shledána dostatečnou z pohledu ochrany osobních údajů, bude následně uveřejněna na webových stránkách účastníka řízení. Původní neupravená verze záznamu bude zlikvidována. Další podrobnosti stanoví bezpečnostní směrnice účastníka řízení. Před zahájením jednání budou přítomné osoby předsedajícím seznámeny se skutečností, že se

k jednání pořizuje záznam a budou se moci k této skutečnosti vyjádřit. Záznam bude uchováván po dobu 4 let (délka volebního období), přičemž v souladu s přijatými opatřeními nebude docházet k zásahu do osobnostních práv jednotlivce. Účelem zpracování je poskytování informací veřejnosti o činnosti účastníka řízení, zejména ohledně nakládání s veřejnými prostředky, plánovaného rozvoje infrastruktury a dalších činnostech.

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je ten, kdo hodlá jako správce zpracovávat osobní údaje s výjimkou zpracování uvedených v § 18 zákona č. 101/2000 Sb., povinen tuto skutečnost písemně oznámit Úřadu pro ochranu osobních údajů před zpracováním osobních údajů. Podle § 17 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. vznikne-li z oznámení důvodná obava, že by při zpracování osobních údajů mohlo dojít k porušení zákona č. 101/2000 Sb., zahájí Úřad pro ochranu osobních údajů z vlastního podnětu správní řízení; zjistí-li v tomto řízení, že oznámeným zpracováním neporušuje správce podmínky stanovené zákonem č. 101/2000 Sb., řízení na základě § 17 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. zastaví a provede zápis do registru zpracování. Nejdříve dnem následujícím po provedení zápisu lze poté zahájit oznámené zpracování osobních údajů.

Zákon č. 101/2000 Sb. provádí ústavně zakotvené základní právo každého na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o jeho osobě (vyjádřené v čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod), které je neoddělitelnou součástí práva na ochranu soukromí, resp. soukromého a rodinného života. Uvedená základní lidská práva vyplývají i z mezinárodních úmluv, které je Česká republika povinna dodržovat a práva z nich vyplývající garantovat (např. Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod).

K instalaci kamerových systémů správní orgán obecně uvádí, že je lze s ohledem na jejich zvláštní charakter a možnosti zneužití pořizovaných záznamů, což umožňuje hrubý zásah do soukromého a osobního života subjektu údajů, použít až teprve tehdy, pokud jsou méně invazivní prostředky nedostačující. Jinými slovy, je třeba v jednotlivých případech uplatňovat zásadu přiměřenosti s ohledem na sledované účely, která zahrnuje povinnost minimalizace získávaných údajů na straně správce údajů. Ze zásady přiměřenosti tak vyplývá, že kamerové systémy lze použít v případě, že se jiná opatření směřující k prevenci, ochraně nebo zabezpečení fyzické povahy, která nevyžadují pořizování obrazových záznamů, ukáží být nedostatečnými anebo nepoužitelnými s ohledem na správcem prezentované legitimní účely.

Z hlediska ochrany osobních údajů a ochrany soukromí subjektů údajů je nutno odlišit monitorování pláště budovy nebo prostor vchodu (tj. prostor bezprostředně před a za vchodem do budovy či areálu) anebo prostor, do nichž není běžně povolen přístup, od vnitřních prostor. Na rozdíl od prvního případu je nutno vnitřní prostory (jsou-li v rámci standardního provozu dané budovy zaměstnancům, popř. dalším osobám, volně přístupné a určené k delšímu pobytu osob, zejména za účelem výkonu pracovních povinností), považovat za prostory, v nichž subjekty údajů mají právo na respektování určité míry soukromí. Toto právo se významně projevuje především u zaměstnanců, neboť ti tráví v místech výkonu své pracovní činnosti podstatnou část svého života a navazují zde interpersonální vztahy. V tomto smyslu

opakovaně judikoval také Evropský soud pro lidská práva (zřízený na základě zmíněné Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod), který dovodil, že pod pojmem soukromí je nutno rozumět právo každého člověka na vytváření a rozvíjení vztahů s dalšími lidskými bytostmi, a to i na pracovišti. Dle tohoto soudu není dost dobře možné přesně oddělit soukromý a profesionální život, neboť právě v rámci svých pracovních aktivit má většina lidí v současné době největší příležitost navazovat a rozvíjet vztahy s vnějším okolím, a proto právo na respektování soukromého života zahrnuje i právo na respektování soukromí v zaměstnání (viz např. rozhodnutí ve věci Niemietz v. Německo z roku 1992).

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. má správce povinnost zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat pouze při naplnění některého z ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) až g). V tomto případě se jedná o jeden ze základních principů zákonnosti každého zpracování osobních údajů, tzn., že každé zpracování musí mít svůj legální titul. Základním právním titulem zpracování je nepochybně souhlas subjektu údajů. Není-li správce schopen zpracovávat osobní údaje na základě souhlasu subjektu údajů, musí jím prováděné zpracování být v souladu s některým z právních titulů vyjádřených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Samotná objektivní nemožnost získat souhlas subjektu údajů ještě neznamena, že by bylo možné vyloučit aplikaci zbývajících částí tohoto ustanovení, neboť v tomto případě by zpracování jeho právní titul scházel. Účastník řízení má v úmyslu zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů, tedy v rámci uvedených výjimek. Správní orgán v případě kamerového systému umístěného v jednacím sálu, prostřednictvím kterého bude pořizován audiovizuální záznam z jednání zastupitelstva, posuzoval tuto skutečnost pečlivě a dospěl k závěru, a to na základě podkladů předložených účastníkem řízení, zejména v jeho doplnění, že oznámeným zpracováním nebude docházet k zásahům do práva na soukromí subjektu údajů (v daném případě osob, o jejichž záležitostech bude na zasedání zastupitelstva jednáno), který by vylučoval jeho aplikaci, neboť záznam bude upraven tak, aby jejich osobní údaje neobsahoval, a až následně bude zveřejněn. Ve vztahu k zastupitelům a vedoucím úředníkům účastníka řízení lze uvést, že se jedná o zpracování osobních údajů v souladu s § 5 odst. 2 písm. f), které je možné provádět bez souhlasu subjektů údajů, jelikož se jedná o osoby veřejně činné, funkcionáře či zaměstnance veřejné správy, které vypovídají o jejich veřejné nebo úřední činnosti.

Podle § 10 zákona č. 101/2000 Sb. dbá správce a zpracovatel při zpracování osobních údajů, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů. V případě oznámeného zpracování dospěl správní orgán z důvodů, které jsou již výše uvedeny, k závěru, že nebude docházet k takovému zásahu do soukromí, který by nebyl adekvátní deklarovanému účelu.

Účastník řízení má dále jako správce osobních údajů dle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. povinnost uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Účastník řízení zamýšlí uchovávat záznam po dobu 4 let, což považuje správní orgán vzhledem k nastavení kamerového systému a charakteru shromažďovaných osobních údajů za přiměřené pro dosažení uvedeného účelu, kterým je zejména informování občanů o nakládání s majetkem účastníka

řízení (samosprávního celku) a o dalších jeho činnostech. Proto lze konstatovat, že tento aspekt zpracování osobních údajů odpovídá požadavkům zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení oznámeným a následně doplněným způsobem zpracování nebude porušovat povinnosti stanovené mu zákonem č. 101/2000 Sb. Na základě rozhodnutí o zastavení tohoto správního řízení budou údaje vztahující se ke zpracování uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí po jeho nabytí právní moci zapsány do registru zpracování.

Závěrem lze upozornit na skutečnost, že registrace zpracování podle § 16 zákona č. 101/2000 Sb. není povolením zpracování, a že v tomto správním řízení byly posouzeny obavy z možné nezákonnosti zpracování pouze na základě informací vyplývajících z vyjádření učiněných účastníkem řízení. Účastník řízení tak v případě zahájení zpracování plně odpovídá za to, že bude osobní údaje zpracovávat v souladu s povinnostmi uloženými mu zákonem č. 101/2000 Sb., tedy i v souladu s povinnostmi dle § 5 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., které nebyly předmětem správního řízení, neboť z podaného oznámení nebyla shledána obava z jejich porušení. Účastník řízení je proto mimo jiné povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny (§ 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb.), a v žádném případě je nemůže využívat k jinému účelu.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 20. září 2011

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností