

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání jiného správního deliktu podle § 17e odst. 1 písm. b) zákona č. 133/2000 Sb. v souvislosti s prováděním veřejné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb. bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů, které bylo účastníku řízení, společnosti CYRRUS, a.s., doručeno dne 1. září 2005. Podkladem pro zahájení tohoto řízení byl podnět zasláný Úřadu pro ochranu osobních údajů, který je součástí spisového materiálu tohoto řízení.

Ze spisového materiálu a písemných podkladů, které jsou jeho součástí, je zřejmé, že společnost CYRRUS, a.s., v souvislosti s prováděním veřejné dražby podle zákona č. 26/2000 Sb., jako správce osobních údajů obsažených v dražební vyhlášce ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zveřejnila v průběhu července 2005 prostřednictvím internetové domény centralniadresa.cz v dražební vyhlášce veřejné dražby, označené 10813451DV02, seznam 91 vlastníků předmětu dražby 2005-6, akcií společnosti Cerea, a.s., s jejich osobními údaji v rozsahu rodné číslo, příjmení a jméno, a v dražební vyhlášce veřejné dražby, označené 10814045DVO2, seznam 1416 možných vlastníků předmětu dražby, akcií společnosti Cestovní kancelář FISCHER, a.s., s jejich osobními údaji v rozsahu rodné číslo, příjmení, jméno a akademický titul, a to bez jejich souhlasu.

K předmětu řízení se účastník řízení vyjádřil dopisem ze dne 29. září 2005. Ve vyjádření se uvádí, že společnost CYRRUS, a.s., má jako dražebník povinnost dle § 43 zákona č. 26/2000 Sb. uveřejnit dražební vyhlášku a § 43 odst. 1 písm. b) zákona č. 26/2000 Sb. jí jako dražebníkovi stanovuje povinnost označit vlastníka předmětu dražby. Způsob označení předmětu dražby stanovuje § 11 zákona č. 26/2000 Sb. tak, že osoby a věci musejí být označovány způsobem, vylučujícím jejich záměnu. V případě nesplnění této podmínky se účastník řízení vystavuje riziku soudního napadení dražby a její prohlášení soudem za neplatnou, s povinností k náhradě škody. Vlastníky předmětu dražby byli akcionáři v prodlení s převzetím akcií dle § 214 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Účastník řízení jako obchodník s cennými papíry obdržel od emitentů seznamy vlastníků, a to ve formě seznamu akcionářů. Seznamy akcionářů obsahovaly údaje v rozsahu jméno, příjmení a titul (obchodní firma u právnických osob), rodné číslo (IČO u právnických osob), bydliště a počet akcií. Vzhledem k jednoznačnému požadavku § 11 zákona č. 26/2000 Sb. řešila společnost CYRRUS, a.s., problém, jak dikci zákona č. 26/2000 Sb. vyhovět. Zveřejnění celého aktuálního seznamu akcionářů jako vlastníků předmětu dražby na URL adrese www.centralniadresa.cz společnost CYRRUS, a.s., zamítla z důvodu možnosti zneužití takovýchto informací k obesilání akcionářů s nevýhodnými nabídkami na odkoupení jejich akcií, ale i k obesilání těchto osob různými jinými nevyžádanými nabídkami na zboží či služby. Zveřejnění jména, příjmení a bydliště akcionáře by podle vyjádření účastníka řízení nevedlo k naplnění dikce § 11 zákona č. 26/2000 Sb., kde se mluví o jednoznačné identifikaci osob, neboť by mohlo dojít k záměně osob. Důvodem jednoznačné identifikace osob u nedobrovolné dražby je to, aby věřitelé, zejména finanční úřady a jiné správní orgány mohly postihnout výtěžek dražby patřící vlastníkovu předmětu nedobrovolné dražby. Vzhledem k tomu, že jednoznačnou identifikaci osob na základě informací v seznamu akcionářů umožňovala pouze kombinace jména, příjmení a rodného čísla, použila společnost CYRRUS, a.s., tuto kombinaci údajů. Při zveřejnění těchto informací to umožňuje orgánům státní správy bez problémů identifikovat jejich

případné dlužníky a nehrozí obtěžování vlastníků předmětu dražby nevyžádanými nabídkami. Společnost CYRRUS, a.s., si je vědoma, že se nejedná o ideální řešení. Takovým by například bylo zveřejnění jména, příjmení a data narození, bohužel seznam akcionářů datum narození neobsahuje. Ve vyjádření účastníka řízení bylo dále sděleno, že § 13c odst. 1 písm. c) zákona č. 133/2000 Sb. stanovuje, že rodná čísla lze využít stanoví-li tak zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je dle názoru účastníka řízení zákon č. 26/2000 Sb. a jeho § 11, který vyžaduje jednoznačnou identifikaci vlastníků předmětu dražby, vylučující jejich záměnu. Jiným způsobem než s využitím rodného čísla nelze podle jeho názoru záměnu vyloučit. Společnost CYRRUS, a.s., tedy jednala dle svého vyjádření v souladu se zákonem č. 133/2000 Sb. a v souladu se zákonem č. 26/2000 Sb., který má povahu zvláštního zákona k zákonu č. 133/2000 Sb. Rodná čísla využívají i subjekty podnikající dle zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, tedy Středisko cenných papírů, Burza cenných papírů, RM-Systém, a.s., obchodníci s cennými papíry, investiční společnosti apod. Společnost CYRRUS, a.s., dále sdělila, že jednala v dobré víře na základě dikce § 11 zákona č. 26/2000 Sb. a že ve spolupráci s Komisí pro cenné papíry hledá cestu, jak tomuto ustanovení vyhovět a nezveřejňovat přitom rodná čísla vlastníků předmětu dražby. Účastník řízení dále uvádí, že již nebude v dalších dražebních vyhláškách rodná čísla vlastníků předmětu dražby zveřejňovat.

K vyjádření účastníka řízení lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že § 43 odst. 1 písm. b) zákona č. 26/2000 Sb. rozsah osobních údajů, nezbytných pro označování osob ve smyslu požadavku § 11 uvedeného zákona, neuvádí, je třeba vycházet z obecného právního předpisu, tedy ze zákona č. 101/2000 Sb. V konkrétním případě se jedná o ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., podle kterého je správce povinen shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanového účelu. Náležitosti akcie jako cenného papíru stanovuje § 4 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, tak, že náležitosti cenných papírů stanoví zákon nebo jiný právní předpis. Odkazuje pak u akcií na § 155 zákona č. 513/1991 Sb. Ustanovení § 155 odst. 3 písm. c) zákona č. 513/1991 Sb. stanovuje, že akcie musí obsahovat u akcie na jméno firmu, název nebo jméno akcionáře a § 156 odst. 2 stanovuje že, jestliže společnost vydala akcie na jméno, vede seznam akcionářů, v němž se zapisuje označení druhu a formy akcie, její jmenovitá hodnota, firma nebo název a sídlo právnické osoby nebo jméno a bydliště fyzické osoby, která je akcionářem, popřípadě číselné označení akcie a změny těchto údajů. Údaji odpovídajícími ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. pak nepochybně budou údaje vedené v seznamu akcionářů podle § 156 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., tedy jméno a bydliště fyzické osoby, která je akcionářem. Tyto údaje bývají zpravidla pro vyloučení záměny subjektu údajů postačující. Lze si však představit případy, kdy je bude nutné ještě doplnit datem narození. Vzhledem k dikci § 11 zákona č. 26/2000 Sb. by bylo možné i tento údaj shromažďovat podle § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. bez souhlasu subjektu údajů.

K tomu je třeba dále zhodnotit skutečnost, že nakládat s rodným číslem jeho nositele je možné pouze při naplnění podmínek, stanovených v § 13c odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb. Rodná čísla jsou v České republice určena k využívání zejména v oblasti veřejné správy a jako obecně užívaný identifikátor požívají vyšší ochrany i na základě Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 95/46/ES, o ochraně

13

jednotlivců v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (čl. 8 odst. 7 říká, že členské státy určí podmínky, za kterých může být předmětem zpracování národní identifikační číslo nebo jakýkoli jiný obecně užívaný identifikátor). Nakládání s rodnými čísly upravuje uvedený zákon, který v § 13 odst. 7 a v 13c odst. 1 taxativně vymezuje případy, kdy je možno rodné číslo využívat. Nakládat s rodným číslem uvedeným způsobem by tak účastník řízení mohl pouze se souhlasem nositele rodného čísla, kterým je nutno rozumět souhlas ve smyslu § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb., tj. svobodný a vědomý projev vůle nositele rodného čísla, jehož obsahem je jeho svolení se zpracováním rodného čísla ke konkrétnímu účelu, neboť odkaz účastníka řízení na zákon č. 26/2000 Sb. (a jeho § 11) jako zvláštní zákon ve smyslu § 13c odst. 1 písm. b) zákona č. 133/2000 Sb. nelze akceptovat, protože zákon č. 26/2000 Sb. by možnost využívat k označení osoby rodné číslo musel výslovně stanovit. Dále je nutno konstatovat, že správní orgán při hodnocení předmětného jednání nemůže brát v úvahu četnost porušování daného ustanovení jinými subjekty působícími na kapitálovém trhu.

Správní orgán na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil povinnost stanovenou v § 13c odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb. tím, že využíval rodná čísla, aniž naplnil některou z podmínek tohoto ustanovení.

Při zhodnocení věci a při stanovení výše sankce je nezbytné přihlídnout jako k přitěžující skutečnosti zejména k tomu, že došlo k neoprávněnému nakládání s rodnými čísly velkého množství jejich nositelů, a to prostřednictvím veřejného sdělení. Na druhé straně jako skutečnost snižující závažnost jednání účastníka řízení lze hodnotit to, že účastník řízení, dle svého vyjádření s úmyslem vyhovět povinnosti stanovené v § 11 zákona č. 26/2000 Sb. jednal v dobré víře a nebude v dalších dražebních vyhláškách rodná čísla vlastníků předmětu dražby zveřejňovat, tj. odstranil závadný stav vzniklý porušením zákona č. 133/2000 Sb. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 61 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí do 15 dnů od jeho oznámení podat u odboru správních činností rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Praha 12. října 2005



Vanda Vaculíková
ředitelka odboru správních činností